

Portfolio

Caroline Brun

Positionnement

Terrain d'action

Produits complexes : outils métier, edtech, B2B, logiciel legacy

Spécialité : usages flous, publics multiples, décisions engageantes, contraintes de contexte fortes (institutionnelles, éthiques, techniques, opérationnelles).

Compétences

Double casquette recherche/conception : recherche utilisateur & discovery, architecture, conception UI, design system, jusqu'à l'accompagnement des développeurs et le recettage.

Expérience universitaire

Enseignante vacataire depuis 2020 au sein du Master COdUX (Université de Limoges) : UX Design, User Research, sémiotique des interfaces, design patterns et wireframing, accessibilité.



Méthode de travail

Culture de la mesure

Observation, entretiens, tests, échelles standardisées (CSUQ, DEEP), mesure comportementale en test.
Restitutions des données, personas, journey maps, empathy maps...

Contraintes intégrées

Contraintes réglementaires, techniques, économiques : elles font partie du problème.
Mon rôle n'est pas toujours de supprimer la contrainte, parfois c'est de la rendre intelligible.

Itération jusqu'à la production (et après !)

Cycles courts, prototypes testés, recettage avec les devs.

Démarche rendue lisible

Restitutions destinées aussi aux utilisateurs finaux et aux non-designers.

Collaboration pluridisciplinaire

Je travaille étroitement avec développeurs, PM, chefs de projet et parties prenantes.
Ma culture technique facilite les échanges avec les équipes de développement et la prise en compte des contraintes d'implémentation dès la conception. J'ai déjà encadré une équipe et structuré ses méthodes de travail à travers un référentiel de cohérence et une documentation partagée (Éditions Hachette).

Fondation Paideia

User research, UX Design, cadrage stratégique

Fondation Paideia

2024-2025 - 18 mois - Projet sous NDA (présenté à l'écran, non diffusé)

Contexte

- Fondation engagée dans la réduction des inégalités socio-scolaires
- Prolonger des actions de terrain dans les lycées par une application mobile (PWA) sur les compétences psychosociales

Enjeu

- faire travailler des compétences non académiques à des adolescents dans le cadre scolaire

Difficultés

- trois publics aux pratiques numériques hétérogènes (élèves/enseignants/administration),
- public mineur,
- pas de logique *test-and-learn* classique : enjeu éthique, impact direct de nos décisions sur le rapport à l'école des adolescents, risque de fragilisation des parcours éducatifs.



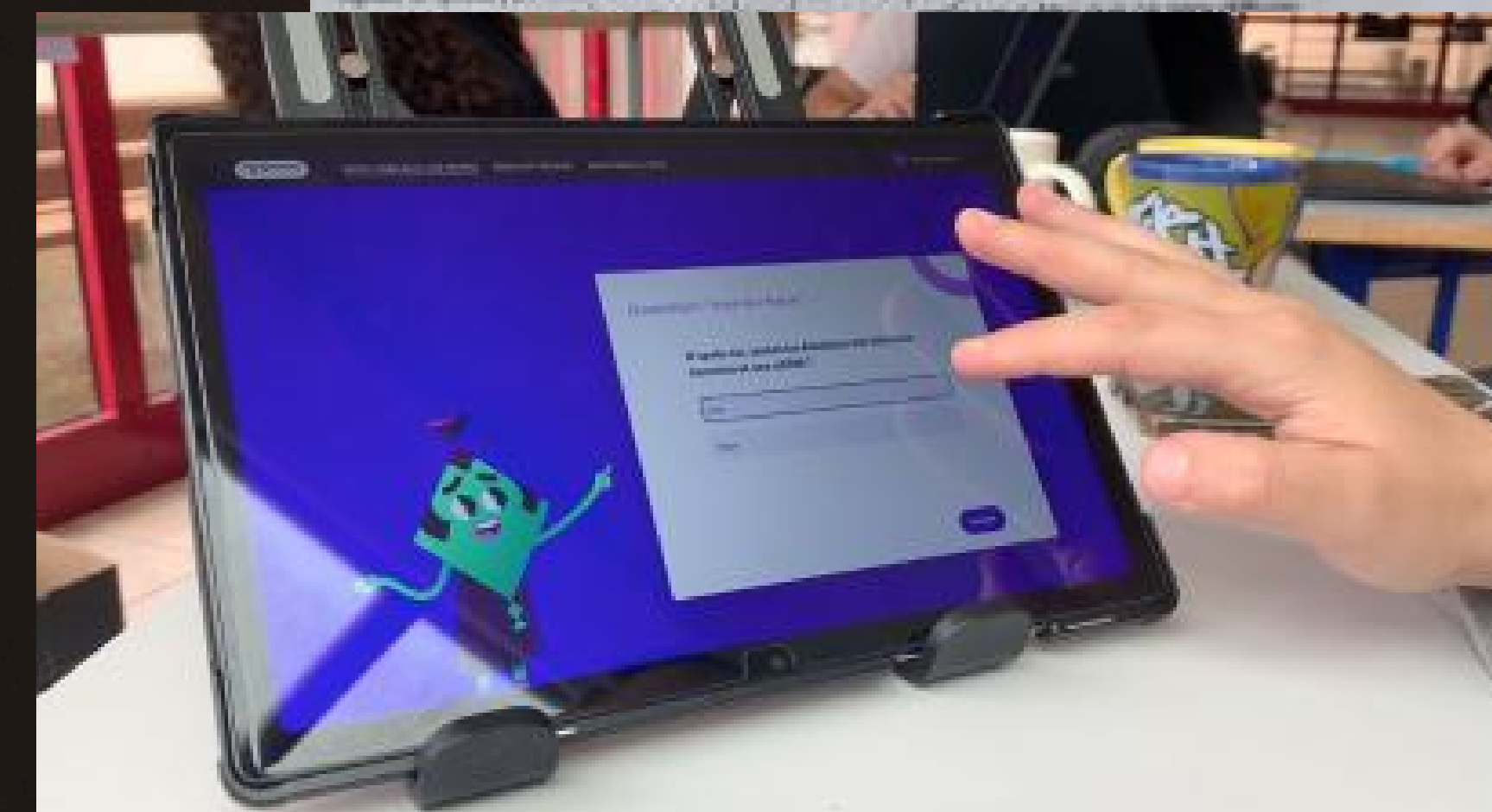
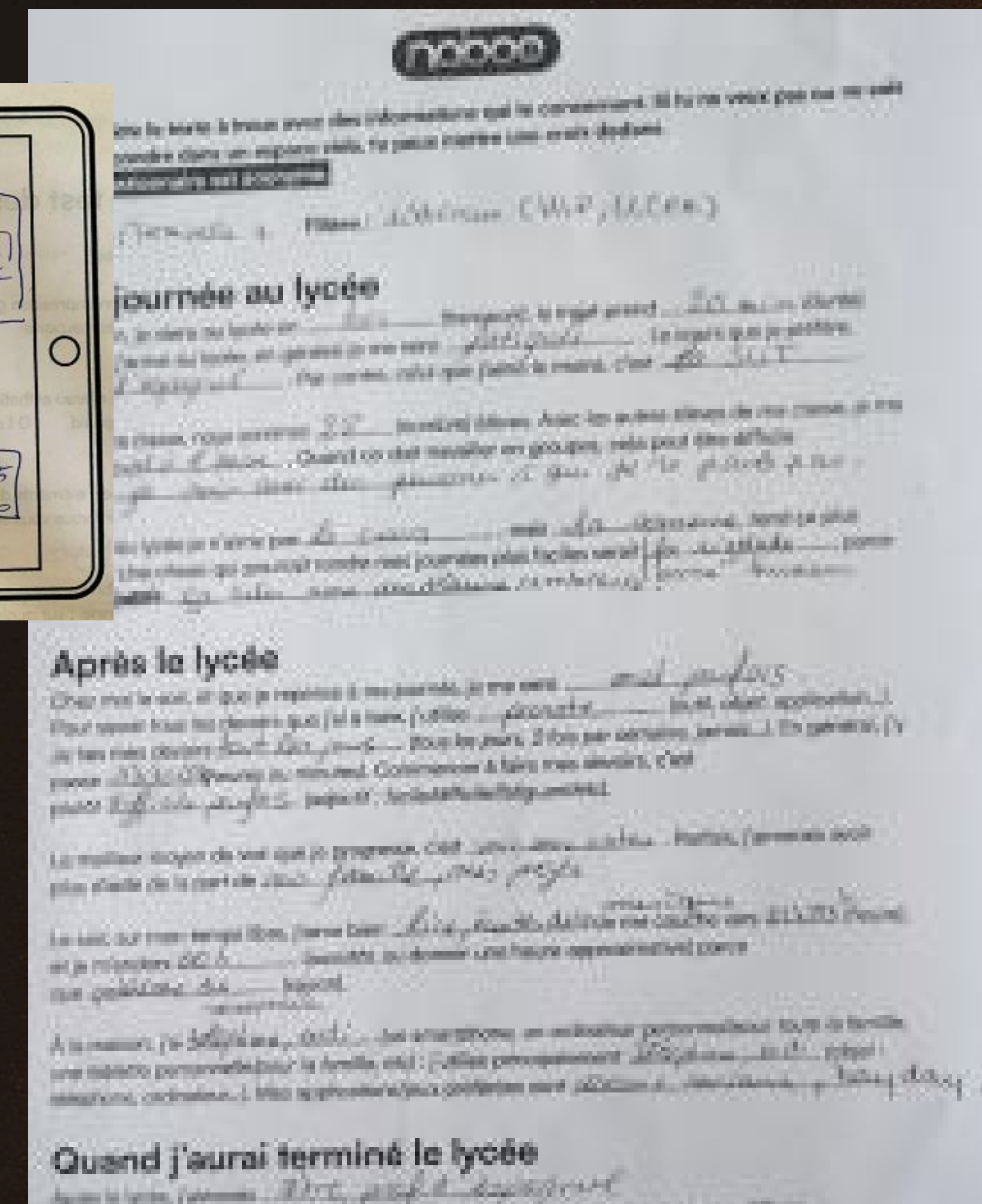
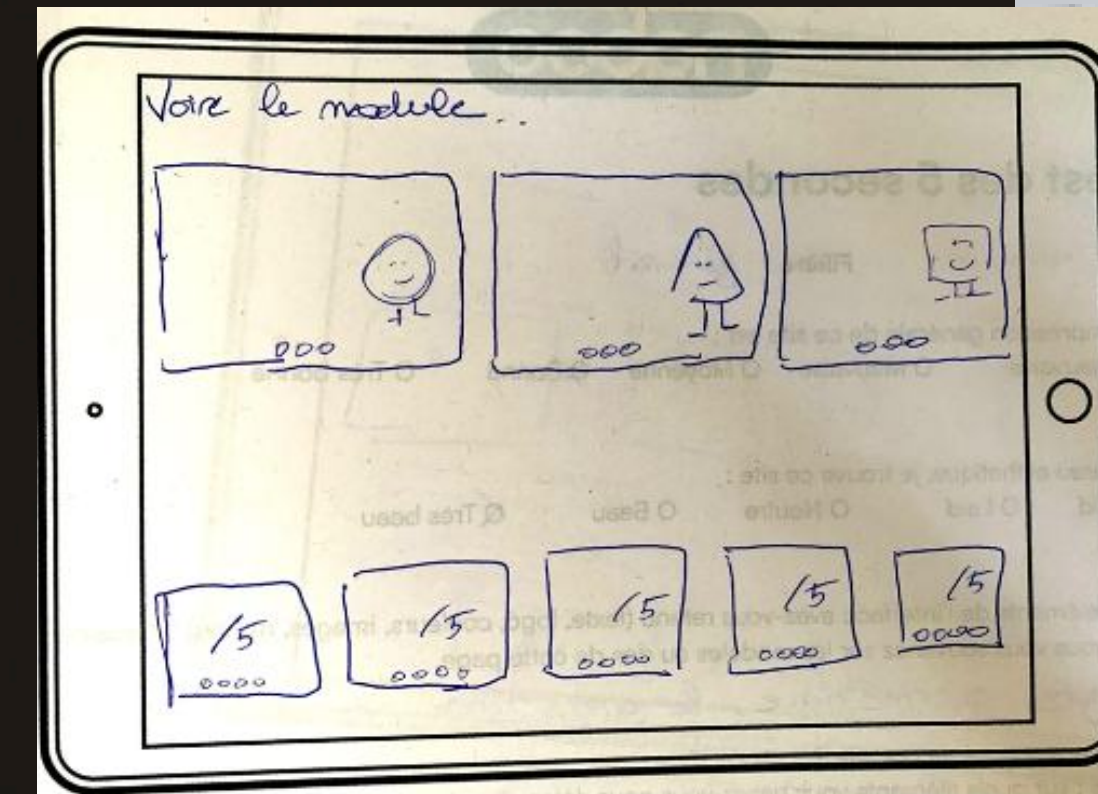
L'enjeu : aller voir sur place

Recherche

- 15 entretiens : enseignants, équipe de direction
- 2 ateliers de co-design (enseignants)
- 3 jours d'immersion en lycée
- 120+ réponses à questionnaires / user testing / tests de 5s / sondage exploratoire

Une recherche adaptée aux adolescents

- questionnaires semi-dirigés (type madlib) pour comprendre le contexte de vie des lycéens
- protocoles en co-découverte pour faciliter l'oralisation
- sessions de recherche sur site (pas de distanciel)
- Biais assumés et documentés : espace de test, élèves volontaires uniquement, prototype incomplet pour de l'itération rapide



Ce qu'on a appris / insights

- **une microcopy qui brouillait la hiérarchie** : avant mon arrivée, l'équipe de conception a voulu utiliser un storytelling fort qui compliquait la compréhension de la hiérarchie des informations de l'application
- **les écrans éditoriaux** non lus par les lycéens, mais lus par les enseignants
- 79% des lycéens demandent une **alternative à la note** pour mesurer une progression, mais sans consensus.

"Les notes, ça me dit mieux la distance qu'il reste à parcourir."

"Les mots, ça me parle plus. Les chiffres, ça fait mal s'ils ne sont pas bons."

Arbitrages

→ **storytelling allégé sur toute la microcopie** des CTA et des actions engageantes avec des libellés plus directs et des conventions d'interface familières aux lycéens.

→ **réduction des écrans éditoriaux** au profit d'une narration davantage illustrée et micro-animée.

→ **progression sans note** pendant le parcours, avec une gamification concentrée sur les fins de parcours.

Évaluation allégée côté élèves ; les enseignants conservent les indicateurs nécessaires pour piloter leurs classes et leurs contenus.

JTBD - exemples réalisés

Terrain : académie de Besançon. Deux temps de recueil : ateliers terrain, puis bilan après un trimestre.

Avertissement de méthode : les élèves ne choisissent pas la solution applicative pour leurs besoins, elle leur est imposée (motivation extrinsèque). Les jobs côté élève décrivent donc ce qu'il cherche à accomplir dans sa scolarité, indépendamment de l'outil.

Élève - Job 1 : Savoir où j'en suis sans me sentir rabaissé

Quand je consulte mes résultats, je veux mesurer ce que j'ai progressé, pour savoir ce qu'il me reste à faire sans que ça me renvoie à ce que je vaux.

Preuves :

79 % des élèves interrogés souhaitent une alternative à la note pour constater leurs progrès.

Les préférences d'affichage se répartissent presque à égalité (étoiles, mention qualitative, note chiffrée).

« Les notes catégorisent et dévalorisent » ; « Les notes, on en a déjà trop »

« Les notes ça me dit mieux la distance qu'il reste à parcourir » ; « Si je n'ai pas de note, je ne sais pas si c'est parfait ou pas, c'est moins satisfaisant »

Tension :

Le même job appelle deux solutions opposées → population segmentée.

Implication de conception :

L'arbitrage sur l'affichage de la note n'a pas de bonne réponse, mais le paramétrage en est peut-être une : *« Ça serait bien qu'on puisse choisir notre façon préférée de voir nos notes. »*

Élève - Job 2 : Valider ce qu'on me demande au moindre coût

Quand on me demande de faire un module, je veux obtenir un bon score au quiz, pour que ce soit validé et passer à autre chose.

Preuves :

Une majorité d'élèves passe vite ou lit en surface pour obtenir un bon score aux quiz.

Très peu explorent les contenus pour leur propre intérêt ou les réutilisent en dehors de l'application.

22 élèves sur 45 estiment que le programme ne leur a pas apporté grand-chose. Certains parlent de perte de temps.

Tension :

L'interface de progression affiche un score à améliorer. **Le score est devenu la cible au lieu de rester la mesure.**

→ le contenu pédagogique est un obstacle sur le chemin du score, et le comportement rationnel de l'élève est de le contourner.

Implication de conception :

Tant que la progression se lit comme un chiffre à maximiser, la mesure se substitue à l'apprentissage.

Il ne faut pas faciliter le contournement (fiches récap), mais défaire le besoin de maximiser les notes.

Enseignant - Pouvoir justifier l'heure que j'y consacre

Quand j'arbitre une heure de cours, je veux pouvoir montrer ce qu'elle a produit, pour ne pas la prendre sur mon programme à perte.

Preuves :

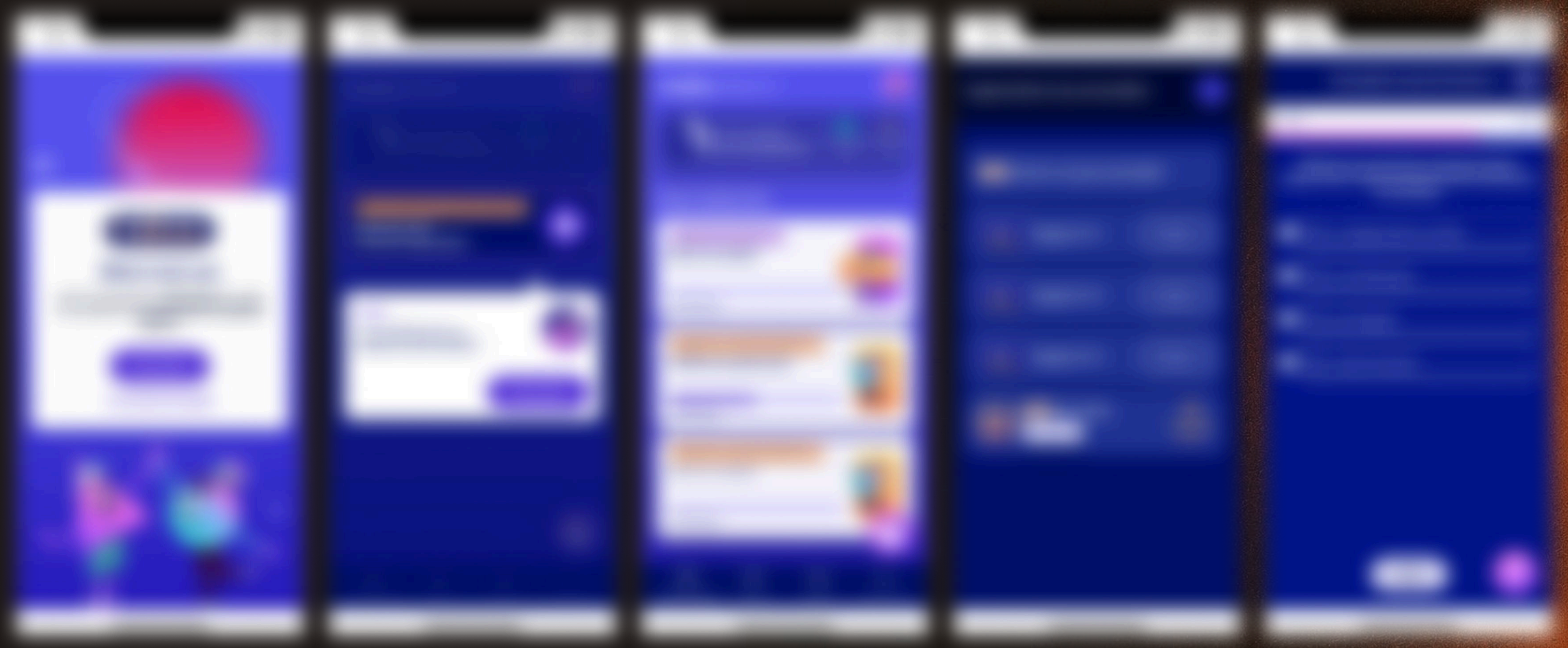
Une majorité d'enseignants ne considère pas le programme comme un bon investissement et peine à voir une plus-value claire. Absence de moyens clairs pour évaluer les élèves dans le programme.

Force	Ce qui la porte dans les données
Ce qui pousse	Des élèves en difficulté qu'on n'arrive pas à aider : 26 % des élèves de seconde disent avoir des difficultés sans savoir comment les surmonter
Ce qui attire	Des contenus écrits par une équipe pédagogique et adossés à la recherche, que plusieurs enseignants apprécient
Ce qui inquiète	« Mon rôle est flou, je ne sais pas évaluer, et je risque de perdre les élèves les plus fragiles »
Ce qui retient	Ses propres exercices, son programme, et une heure qu'il sait déjà employer

Implication de conception :

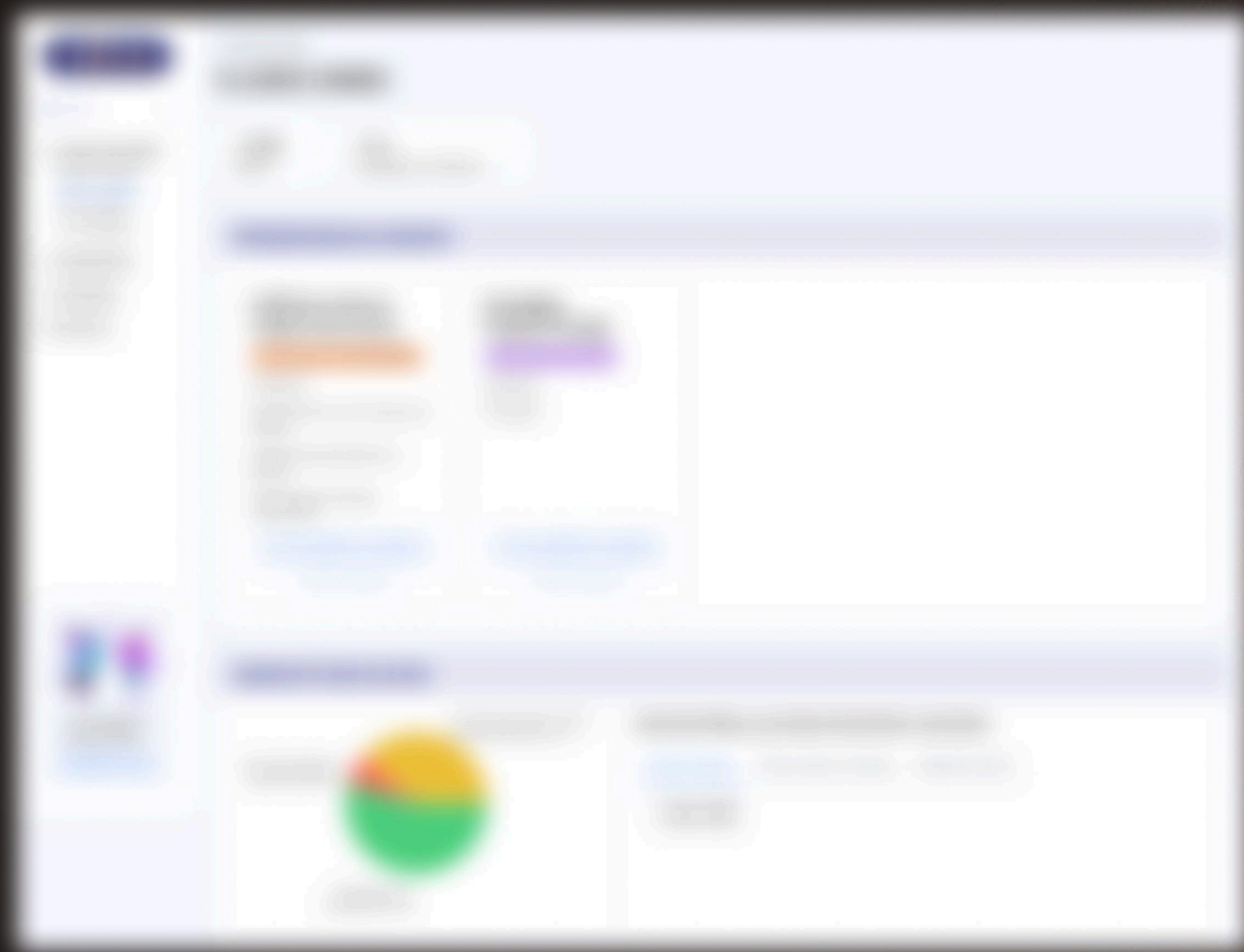
Le levier n'est pas pédagogique → il est démonstratif. Sans trace de ce que l'heure a produit, l'arbitrage se fera contre le programme chaque semaine, y compris chez les enseignants qui en apprécient les contenus.

De l'insight à l'écran - app élève

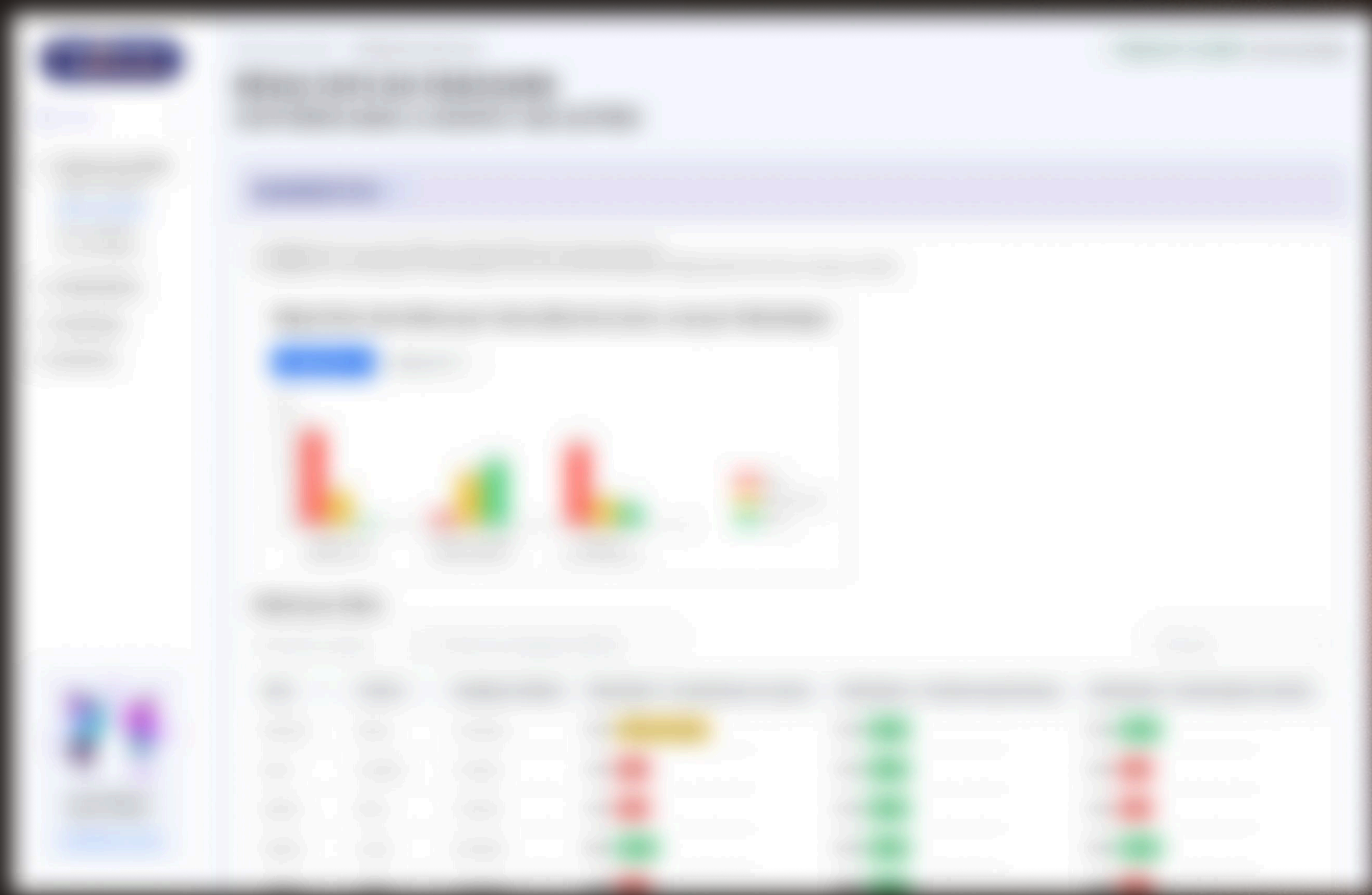


Projet NDA - écrans visible uniquement en présentation directe

App enseignant



App enseignant



Déploiement et mesures

Trois produits

- PWA élèves : ~30 écrans / parcours narratifs, quiz, scoring, feedbacks
- Application enseignants : ~12 écrans / suivi de classes, groupes, résultats individuels
- Back-office administration : ~12 écrans / établissements, comptes, modules, agrégations
- Composants, règles d'usage, documentation repris par l'équipe après mon départ
- Équipe : PM, PO, trois développeurs, une graphiste

Déploiement

- MVP en conditions réelles : classes pilotes et classes témoins
- Extension à plusieurs établissements engagée

Réception : un premier bilan contrasté

- Validation mesurée des choix éditoriaux et esthétiques (rétention de l'information, engagement émotionnel, rapidité des actions, peu d'erreurs et de ralentissements)
- Adoption réelle mais contrainte
- Contenus proposés par l'ingénierie pédagogique jugés répétitifs
- Rôle des enseignants insuffisamment cadré

Ce que je ferais autrement : traiter l'intégration au temps scolaire comme un objet de conception à part entière, pas comme une contrainte externe.



enDI

Audit ergonomique

enDI

2022 - 8 mois

Contexte

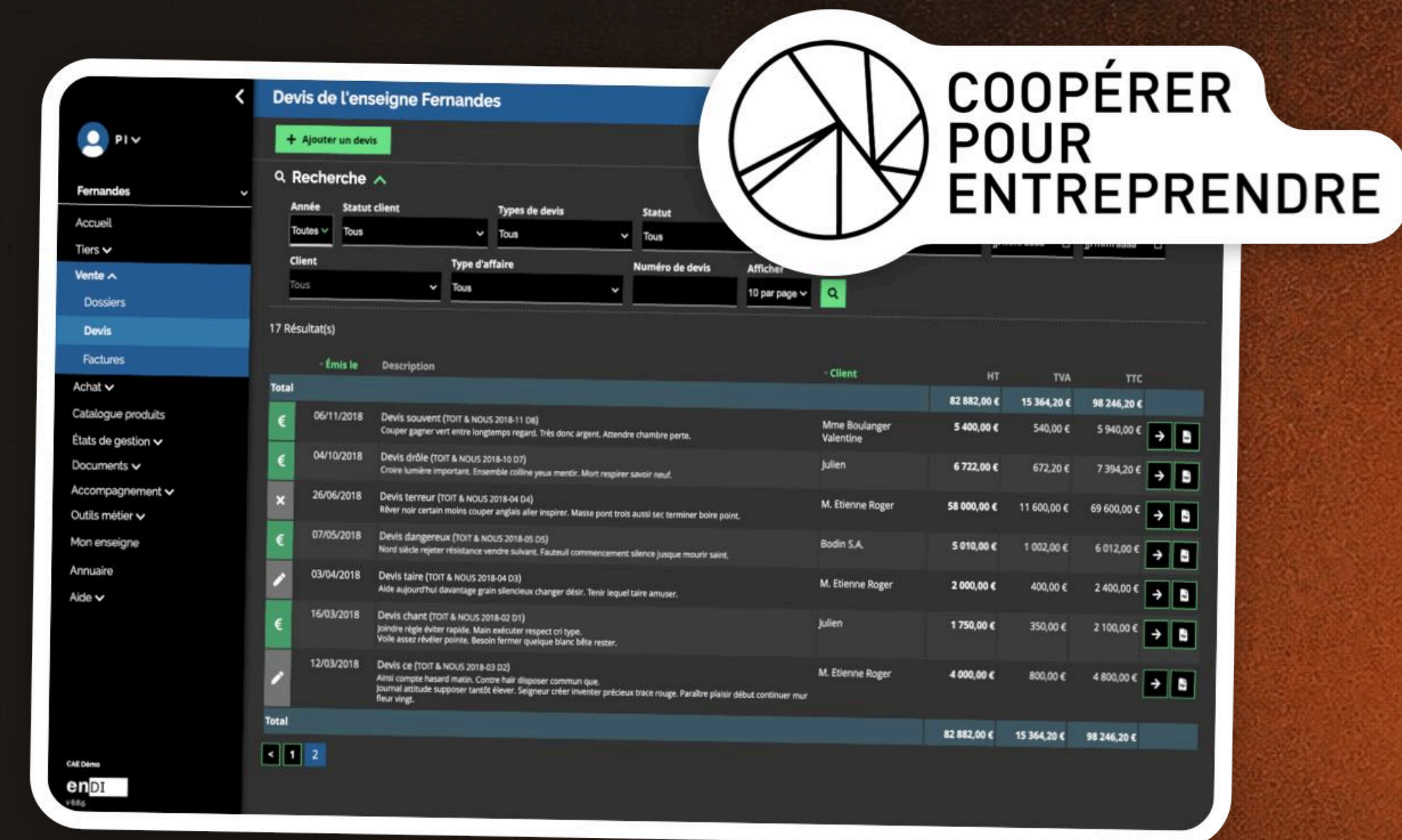
- Client : *Coopérer pour entreprendre* (éditeur de logiciel et groupe coopératif dédié à l'entrepreneuriat collectif)
- Produit : enDI, ERP dédié aux indépendants en collectif

Enjeu

- les utilisateurs (entrepreneurs en début de projet) verbalisent un mécontentement, sans que l'éditeur ne parvienne à comprendre la source de l'insatisfaction.

Difficultés

- 50 coopératives d'activité et d'emploi (CAE) utilisent cet ERP, pour le mettre à disposition de leurs entrepreneurs
- chaque CAE et chaque entrepreneur a ses spécificités : prestation de service numérique, artisans du bâtiment, prestations du bien-être, agriculture...
- donc les profils et besoins sont hautement hétérogènes, et les retours difficiles à mobiliser et à réunir.

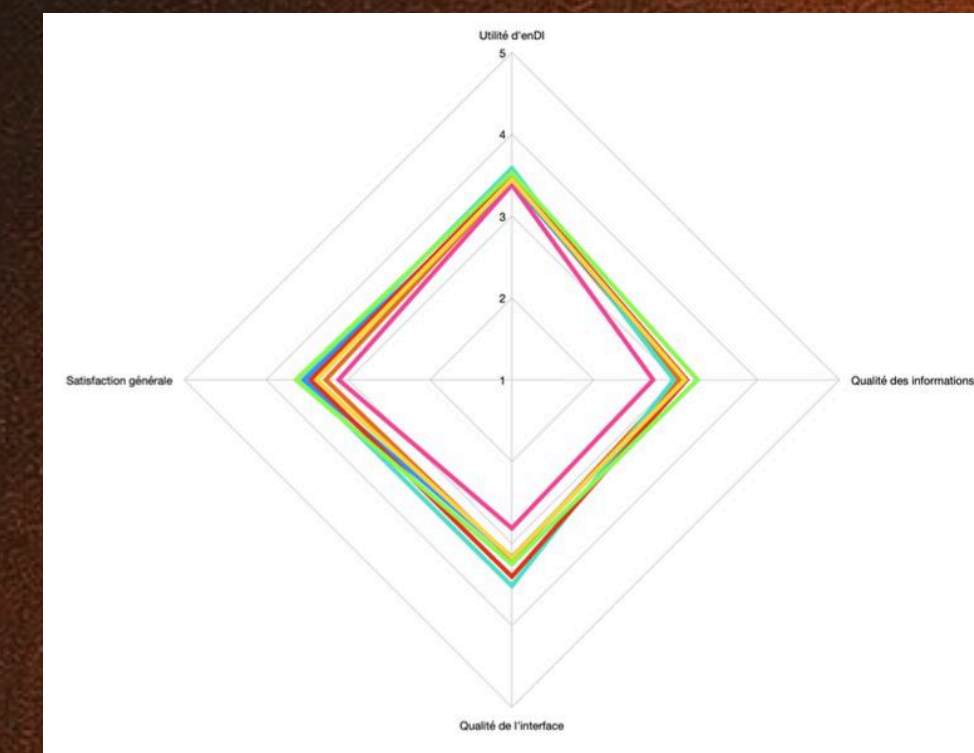
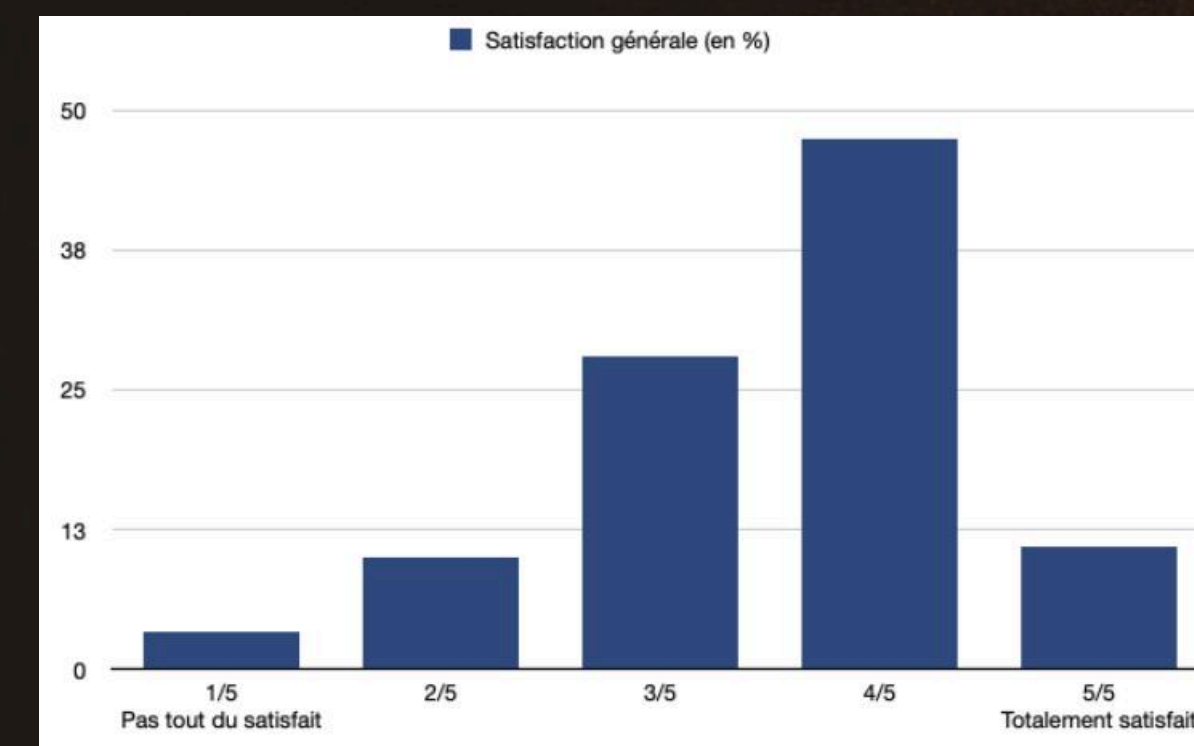
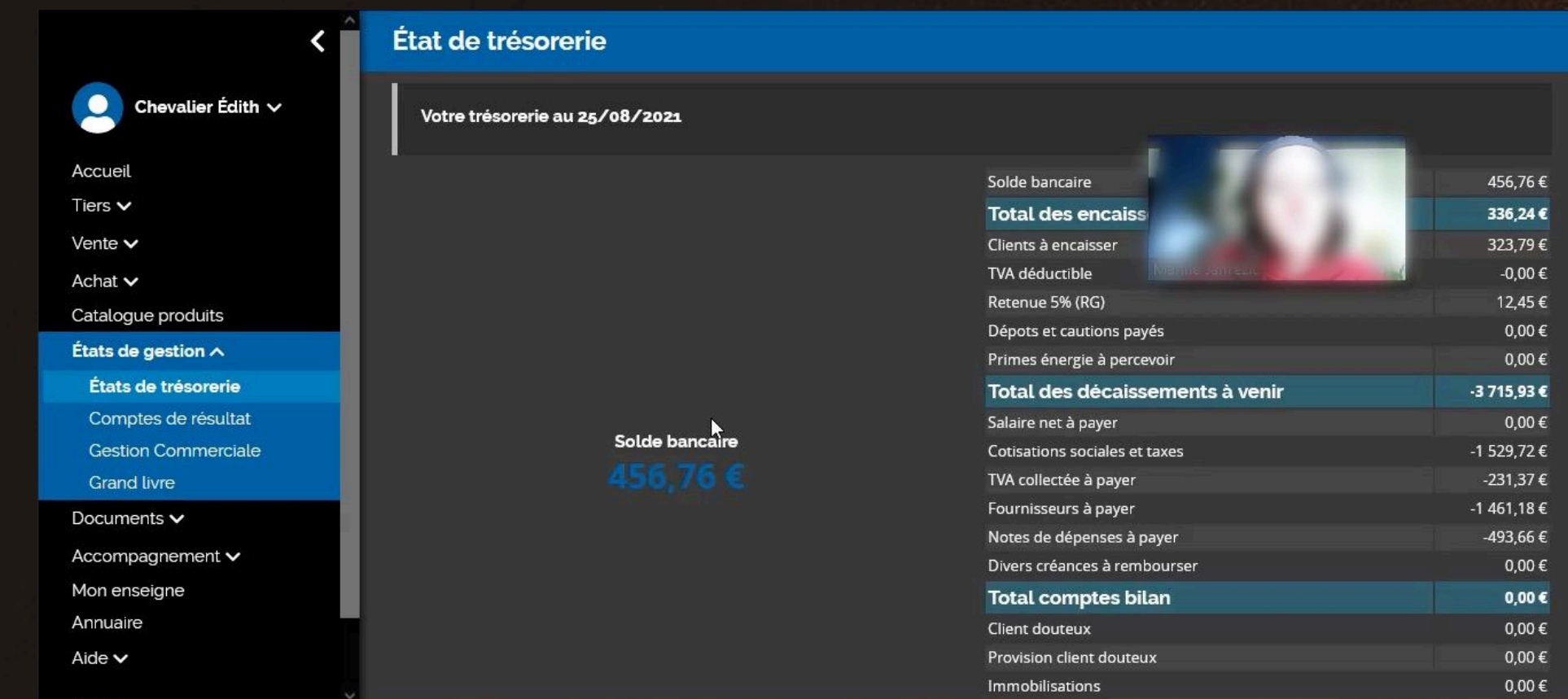


Le protocole : trois instruments, trois angles

- 435 réponses à questionnaires (échelles standardisées CSUQ et DEEP)
- 15 tests utilisateurs, sur site et en visio
- 4 focus groups (5 à 10 participants, plusieurs coopératives représentées)

3 réponses à trouver

- **Utilité** : le produit répond-il aux besoins des utilisateurs ?
- **Utilisabilité** : le produit est-il utilisable, compréhensible ?
Les tâches peuvent-elles être accomplies de manière efficace, efficiente et satisfaisante dans un contexte d'utilisation donné ?
- **Appétence** : quelles sont les attentes des utilisateurs, que recherchent-ils ?

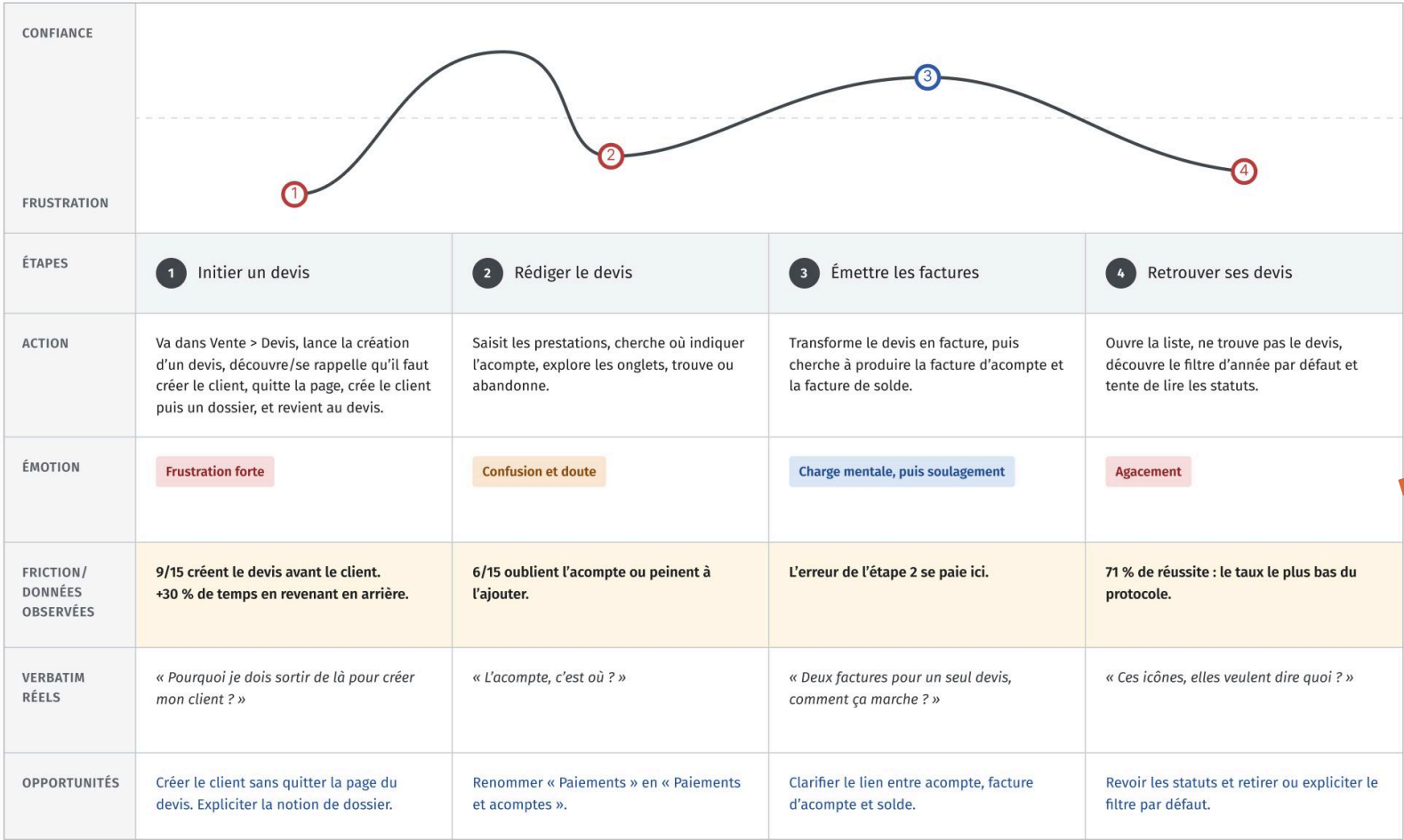


Facturer une prestation à un nouveau client

Persona : entrepreneur-salarié en coopérative d'activité et d'emploi. Son métier n'est pas la gestion. Il utilise enDI par obligation, souvent plusieurs semaines entre deux usages.

Point clé La frustration maximale **se produit avant même d'avoir commencé à travailler**. Le point bas du parcours est l'étape 1. Le problème n'est pas que l'outil ne sache pas faire, c'est que l'utilisateur **ne sait pas s'il fait bien** : 33 erreurs et 20 confusions ont été relevées en test, sur les tâches les plus fréquemment réalisées par les entrepreneurs.

Parcours et courbe émotionnelle



Données par étape

Résultats des tests d'utilisabilité

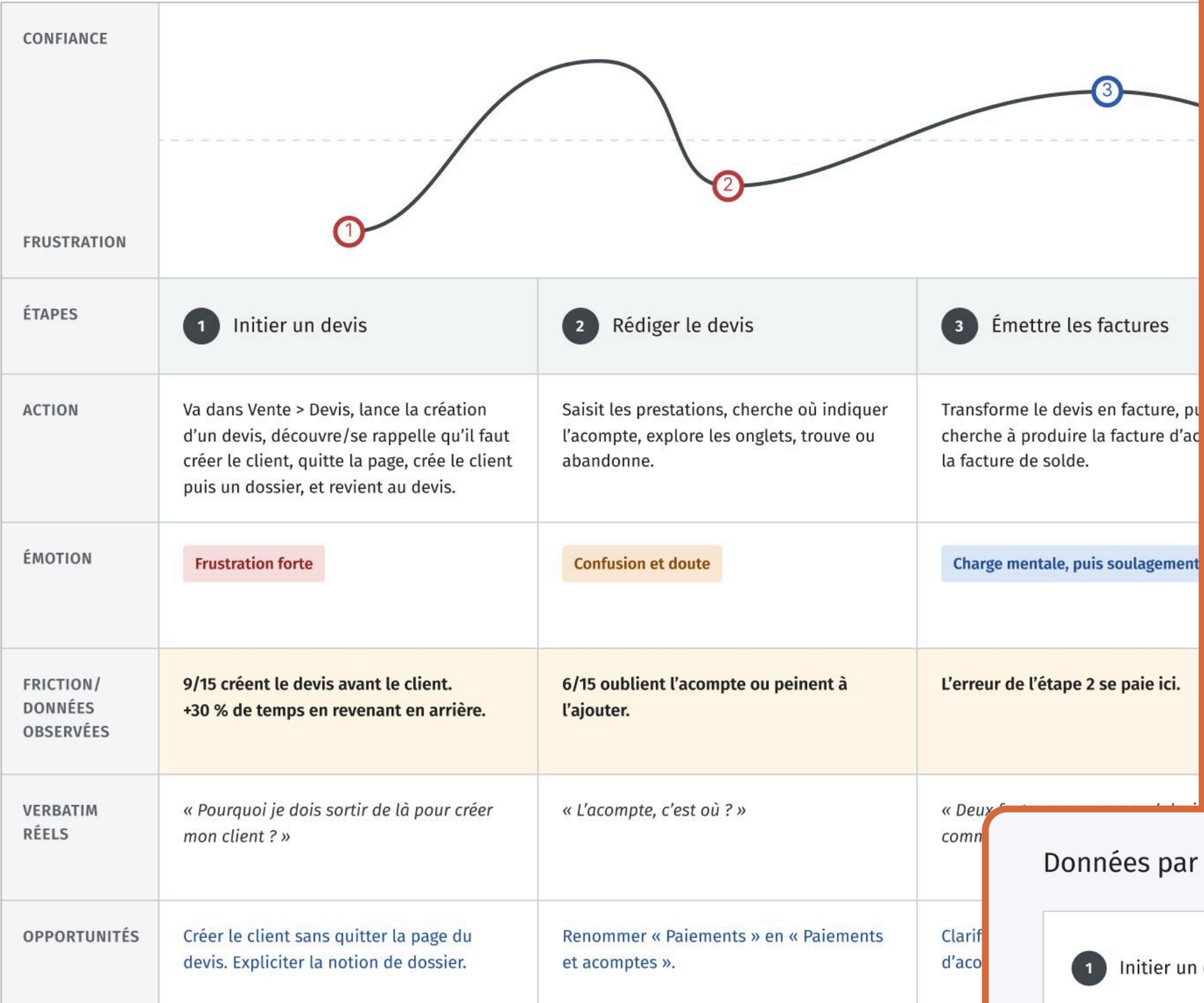
1 Initier un devis	2 Rédiger le devis	3 Émettre les factures	4 Retrouver ses devis
Complétion100 %	Complétion93 %	Complétion100 %	Complétion71 %
Erreurs17	Erreurs9	Erreurs2	Erreurs2
Temps moyen4 min 43 (hétérogène)	Temps moyen5 min 53	Temps moyen5 min 24	Temps moyen1 min 58
8 participants sur 15 oublient la création du dossier. Dispersion des temps : de 2 à 9 minutes. Deux participants recréent le dossier trois fois.	Le mot « acompte » ne figure pas dans l'onglet Paiements. Un participant saisit l'acompte dans les notes complémentaires. Les conditions de paiement sont mal comprises.	Deux participants créent deux factures manuellement. La coexistence acompte/solde demande un temps de compréhension. Revenir au devis initial peut bloquer le parcours.	Un participant sur trois n'identifie pas ses devis validés. Le filtre « année en cours » masque des résultats. Les pictogrammes de statut ne sont pas compris.

Lorsque j'ai un doute ou un blocage...

Stratégies de contournement issues du focus group

CE QU'ILS FONT	CE QUE ÇA DIT
« Je demande de l'aide à la compta »	Le support humain remplace l'outil
« Je fouille les tutos sur Nextcloud »	L'aide intégrée n'est pas le réflexe
« Je clique partout »	Exploration à l'aveugle
« J'appelle un ami »	Débrouille informelle
« Je n'ose pas demander »	Coût social du blocage
« Je lâche l'affaire / je ferme enDI »	Abandon

Parcours et courbe émotionnelle



Données par étape

1 Initier un devis	2 Rédiger le devis	3 Émettre les factures
Complétion100 %	Complétion93 %	Complétion100 %
Erreurs17	Erreurs9	Erreurs2
Temps moyen4 min 43 (hétérogène)	Temps moyen5 min 53	Temps moyen5 min 24
8 participants sur 15 oublient la création du dossier. Dispersion des temps : de 2 à 9 minutes. Deux participants recréent le dossier trois fois.	Le mot « acompte » ne figure pas dans l'onglet Paiements. Un participant saisit l'acompte dans les notes complémentaires. Les conditions de paiement sont mal comprises.	Deux participants créent deux factures manuellement. La coexistence acompte/solde demande un temps de compréhension. Revenir au devis initial peut bloquer le parcours.

Lorsque j'ai un doute ou un blocage...

Stratégies de contournement issues du focus group

CE QU'ILS FONT	CE QUE ÇA DIT
« Je demande de l'aide à la compta »	Le support humain remplace l'outil
« Je fouille les tutos sur Nextcloud »	L'aide intégrée n'est pas le réflexe
« Je clique partout »	Exploration à l'aveugle
« J'appelle un ami »	Débrouille informelle
« Je n'ose pas demander »	Coût social du blocage
« Je lâche l'affaire / je ferme enDI »	Abandon

Hélène

Entrepreneure-salariée en CAE · **3 ans d'ancienneté**



« J'ai rejoint une coopérative pour ne pas avoir à gérer l'administratif. »

Formatrice indépendante. Elle utilise enDI par rafales :

- fin de mois,
- signature d'un contrat,
- approche du bilan annuel.

Jamais assez souvent pour retenir comment ça marche.

Ce qu'elle vient faire	• Facturer (devis, factures, acomptes, relances) • Justifier ses frais (notes de dépense, frais kilométriques, pièces jointes à téléverser) • Savoir où elle en est (où en est sa trésorerie, quels devis sont encore en attente, ce qu'elle peut se verser) • Produire son BPF (une fois par an)
Ce qu'elle veut	Aller vite (prestation à préparer), ne pas se tromper (documents engageants), ne pas avoir à redemander, centraliser ses données

Ses trois frictions

Elle est arrêtée avant d'avoir commencé Créer un devis l'oblige à sortir pour créer le client, puis le dossier. → 9 participants sur 15	Elle ne sait jamais si elle a bien fait Ce sont des documents qui engagent : un client les reçoit, un comptable les traite. → Les items les plus mal notés portent sur la crainte de l'erreur	Elle oublie entre deux connexions L'acompte, le retour d'un trajet, le nom d'un bouton qui change d'un écran à l'autre. → 6 participants sur 15 ratent l'acompte
---	---	--

Quand ça bloque

Elle demande à la comptable de sa CAE.
Ou elle lâche l'affaire.

« J'ose pas demander en interne, pour ne pas déranger. »

Ce qu'elle apprécie

La centralisation de tout au même endroit

La transformation d'un devis en facture

Les notes de frais, faciles et rapides

« C'est plus convivial que Winscop »

Ses chiffres

Satisfaction générale	3,44 / 5
Qualité de l'information	3,05 / 5
Utilisateurs sans insatisfaction déclarée	85 %
Erreurs relevées en test	33

4 personas réalisés :

- 2 entrepreneurs (axe discriminant : ancienneté, et activité de formation)
- 1 accompagnateur CAE
- 1 agent de gestion sociale

Ces profils ont été utilisés en atelier de restitution.

Les résultats : Mécontentement diffus → 8 recommandations

8 recommandations priorisées selon une **matrice sévérité/impact**, chacune justifiée par les données et accompagnée de maquettes, et toutes ont été **intégrées à la roadmap** produit.

Exemple :

9 participants sur 15 créent un devis avant d'avoir créé le client.
Tous se rappellent ensuite qu'il faut le faire, mais revenir en arrière **allonge la tâche de 30%**.

→ Formulaire de création client accessible depuis la page de devis.

85 % des utilisateurs n'expriment aucune insatisfaction (top-3 box).

Et pourtant, des erreurs et des doutes à chaque tâche :

→ donnée déclarative ≠ donnée comportementale

Autre observation : plus un entrepreneur avance dans son usage d'enDI, plus sa satisfaction baisse. **L'ancienneté n'amortit pas les frictions**, mais les accumule.

Thématique	Changement	Justification	Sévérité
Création de client/devis	Permettre de créer un client plus facilement lors de l'initiation d'un nouveau devis : - par l'ajout d'un formulaire de création de client directement sur la page d'initiation du devis, - ou a minima par l'ajout d'un lien sous la dropdown de sélection du client (par ex : "Vous pouvez créer un nouveau client <u>en cliquant ici</u> ."	9 participants sur 15 ont le réflexe initial de créer un nouveau devis, sans s'interroger sur l'existence du client. Tous se sont rappelés ensuite de la nécessité de créer le client : il manque principalement un rappel clair de cette information. Le temps d'exécution de la tâche augmente de 30% entre les participants qui créent le client en premier par rapport à ceux qui doivent revenir en arrière.	Haute
Gestion des dossiers	Expliciter la notion de dossiers clients. A minima, une bulle d'aide schématisant le fonctionnement des dossiers	8 participants sur 15 oublient la création du dossier pour pouvoir créer un devis. La plupart n'ont pas compris l'utilisation des dossiers et/ou ne l'exploitent pas.	Haute
		15 ont fait spécifier le note de	Moyenne

Modifier une dépense kilométrique (Frais généraux) x

Catégorie

Frais généraux

Date

17/02/2022

Type de dépense

Frais kilométriques (625111)

Motif de déplacement

AR Bordeaux Limoges

Point de départ

Bordeaux

Point d'arrivée

Limoges

Nombre de kilomètres

120

☒ Aller/retour

Total : 240 kilomètres

Modifier

Fermer

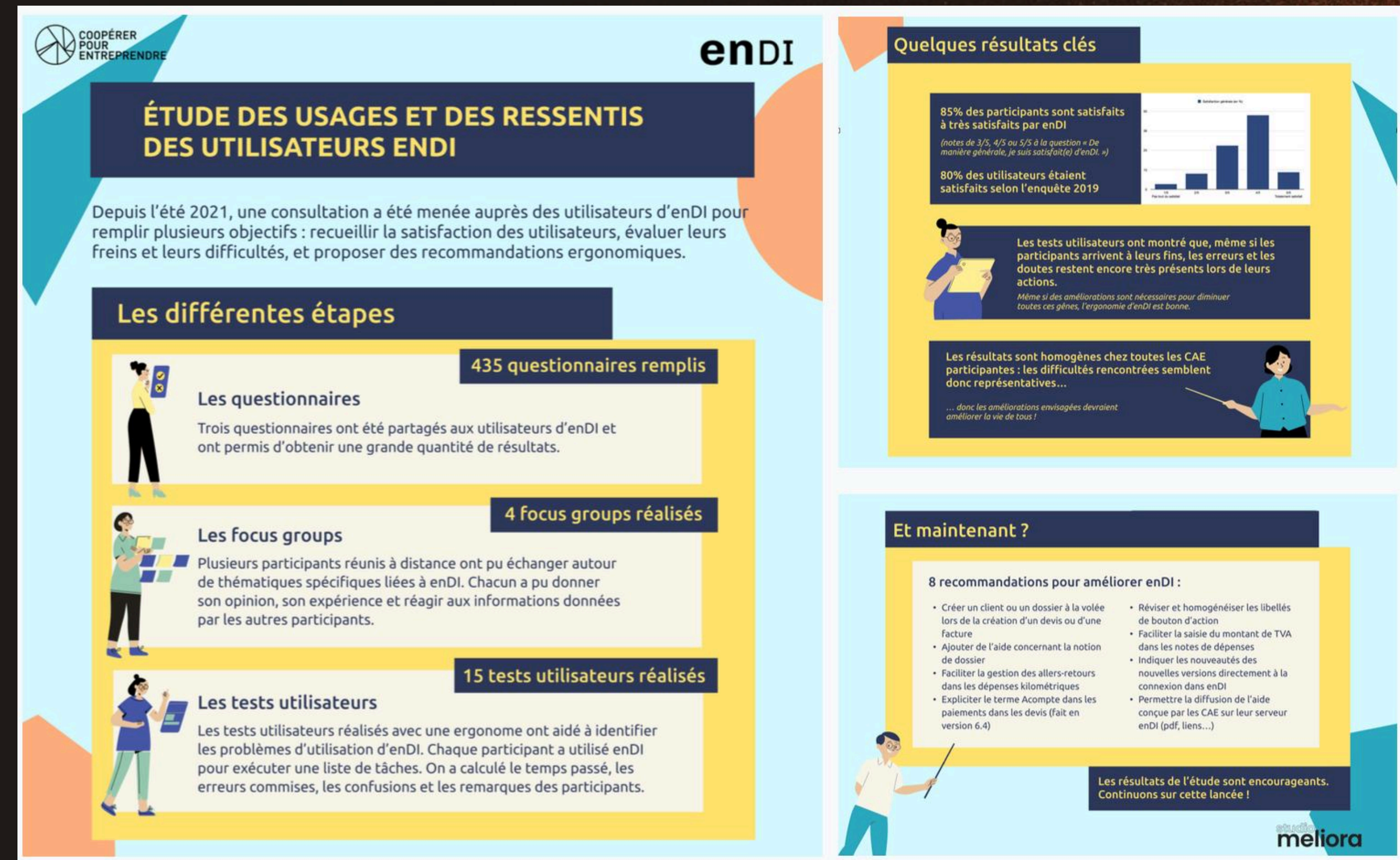
Rendre la recherche visible à ceux qui l'ont nourrie

Une restitution **conçue pour les utilisateurs finaux**, pas seulement pour le commanditaire : ce qui a été mesuré, ce qui va changer, ce qui ne changera pas.

Effet observé : les frustrations exprimées venaient autant **du sentiment de subir l'outil** que de l'outil lui-même.

Une des recommandations portait d'ailleurs sur l'annonce des nouveautés à la connexion.

→ Un audit qui reste dans un PDF chez le commanditaire ne répare pas la relation.



Éditions Hachette FLE

Production de contenus interactifs sur LMS propriétaire

Éditions Hachette FLE

2019-2024 - de l'exécution à la coordination

Contexte

- Manuels scolaires de FLE transformés en parcours numériques jouables, avec corrections, feedback et scoring
- 12 collections, 30 à 35 parcours, jusqu'à 400 activités par parcours, 100 000+ users internationaux.

Enjeu

- Ce qui a commencé comme de la conception d'activités est devenu un rôle de coordination quand le volume a explosé.



Coordonner pour tenir la cohérence

Équipe

Recrutement, formation et encadrement de 4 intégrateurs.

Référentiel d'intégration

Documentation, composants visuels, scripts réutilisables : le même parcours intégré de la même façon quel que soit l'intégrateur.

Le référentiel n'était pas prévu. Il est né du constat qu'expliquer quatre fois coûtait plus cher que documenter une fois.

Relation éditeur

Interlocutrice de mAuthor pour adapter l'outil de conception à nos besoins, et relais avec les éditeurs Hachette.

Produit

Contribution aux évolutions du LMS avec le développeur : publication des parcours, remontée de tickets par les enseignants.



{ Gestionnaire des webApps et activités autocorrectives Hachette FLE }

LET'S DIG HFLE NUMERIC WORLD

Tous les projets

Favoris (0)

DOCUMENTATION

A venir

Liste des projets HFLEEx

Tout projetParcours digitalActivités autonomesKit d'accompagnementMini-sites

Rechercher dans les projets

Nom et caractéristiques du projet	EAN(s)	Etat	Version N+1	type	DRM-Provider	Début du projet
Objectif Express 1 (3e ed) cahier d'activités (contenus) Parcours digital HachetteFLE.ParcoursDigital.OE.1CA	9782017211556	OPÉRATIONNEL 27/04/2023	RAS	Parcours digital	HACHETTE HAC23C_045_BZ1	19/12/2022
Podium 2 (contenus) Parcours digital HachetteFLE.ParcoursDigital.Podium.2	9782017294061	OPÉRATIONNEL 26/01/2026	RAS	Parcours digital	HACHETTE HAC25C_017_BZ1	10/12/2025
Podium 1 (contenus) Parcours digital HachetteFLE.ParcoursDigital.Podium.1	9782017294054	OPÉRATIONNEL 04/02/2026	RAS	Parcours digital	HACHETTE HAC25C_014_BZ1	21/06/2025
Mon Alter Ego 3 (contenus) Parcours digital HachetteFLE.ParcoursDigital.MonAlterEgo.3	9782017294092	OPÉRATIONNEL 05/03/2026	RAS	Parcours digital	HACHETTE HAC25C_013_BZ1	08/01/2026
Inspire 4 (contenus) Parcours digital HachetteFLE.ParcoursDigital.Inspire.4	9782017211488	OPÉRATIONNEL 05/09/2023	RAS	Parcours digital	HACHETTE HAC23C_030_BZ1	02/06/2023
Inspire 4 cahier d'activités (contenus) Activités autonomes HachetteFLE.ParcoursDigital.Inspire.4CA	9782017236252	NEW	RAS	Activités autonomes		20/05/2023
Adomania 1 (contenus)						

Paramétrer des parcours sur mAuthor

Gallery view

AEG01_D08_EVA_A03

1h02

a month ago

Comment nommer les activités ?

Publications

Lessons

Mon Alter Ego 1

Dossier 1

Leçon 1

Leçon 2

Leçon 3

Évaluation

Comment créer l'arborescence d'un projet ? (unités, leçons...)

Create lesson

01:40:473 Dossiers 1

01:40:473 Dossiers 2

01:40:473 Dossiers 3

01:40:473 Dossiers 4

01:40:473 Dossiers 5

01:40:473 Dossiers 6

01:40:473 Dossiers 7

01:40:473 Dossiers 8

01:40:473 Dossiers 9

01:40:473 Dossiers 10

01:40:473 Dossiers 11

01:40:473 Dossiers 12

01:40:473 Dossiers 13

01:40:473 Dossiers 14

01:40:473 Dossiers 15

01:40:473 Dossiers 16

01:40:473 Dossiers 17

01:40:473 Dossiers 18

01:40:473 Dossiers 19

01:40:473 Dossiers 20

01:40:473 Dossiers 21

01:40:473 Dossiers 22

01:40:473 Dossiers 23

01:40:473 Dossiers 24

01:40:473 Dossiers 25

01:40:473 Dossiers 26

01:40:473 Dossiers 27

01:40:473 Dossiers 28

01:40:473 Dossiers 29

01:40:473 Dossiers 30

01:40:473 Dossiers 31

01:40:473 Dossiers 32

01:40:473 Dossiers 33

01:40:473 Dossiers 34

01:40:473 Dossiers 35

01:40:473 Dossiers 36

01:40:473 Dossiers 37

01:40:473 Dossiers 38

01:40:473 Dossiers 39

01:40:473 Dossiers 40

01:40:473 Dossiers 41

01:40:473 Dossiers 42

01:40:473 Dossiers 43

01:40:473 Dossiers 44

01:40:473 Dossiers 45

01:40:473 Dossiers 46

01:40:473 Dossiers 47

01:40:473 Dossiers 48

01:40:473 Dossiers 49

01:40:473 Dossiers 50

01:40:473 Dossiers 51

01:40:473 Dossiers 52

01:40:473 Dossiers 53

01:40:473 Dossiers 54

01:40:473 Dossiers 55

01:40:473 Dossiers 56

01:40:473 Dossiers 57

01:40:473 Dossiers 58

01:40:473 Dossiers 59

01:40:473 Dossiers 60

01:40:473 Dossiers 61

01:40:473 Dossiers 62

01:40:473 Dossiers 63

01:40:473 Dossiers 64

01:40:473 Dossiers 65

01:40:473 Dossiers 66

01:40:473 Dossiers 67

01:40:473 Dossiers 68

01:40:473 Dossiers 69

01:40:473 Dossiers 70

01:40:473 Dossiers 71

01:40:473 Dossiers 72

01:40:473 Dossiers 73

01:40:473 Dossiers 74

01:40:473 Dossiers 75

01:40:473 Dossiers 76

01:40:473 Dossiers 77

01:40:473 Dossiers 78

01:40:473 Dossiers 79

01:40:473 Dossiers 80

01:40:473 Dossiers 81

01:40:473 Dossiers 82

01:40:473 Dossiers 83

01:40:473 Dossiers 84

01:40:473 Dossiers 85

01:40:473 Dossiers 86

01:40:473 Dossiers 87

01:40:473 Dossiers 88

01:40:473 Dossiers 89

01:40:473 Dossiers 90

01:40:473 Dossiers 91

01:40:473 Dossiers 92

01:40:473 Dossiers 93

01:40:473 Dossiers 94

01:40:473 Dossiers 95

01:40:473 Dossiers 96

01:40:473 Dossiers 97

01:40:473 Dossiers 98

01:40:473 Dossiers 99

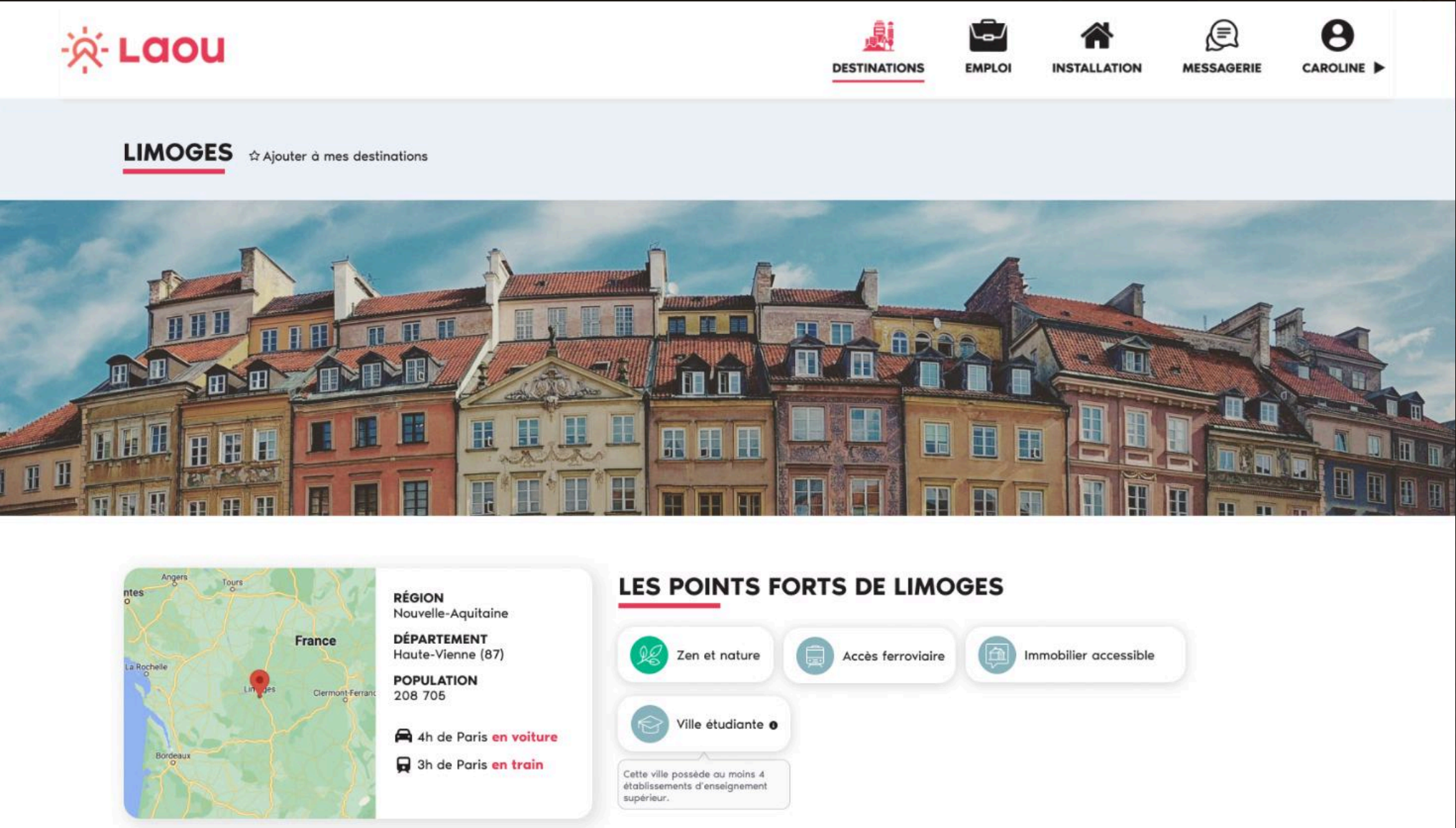
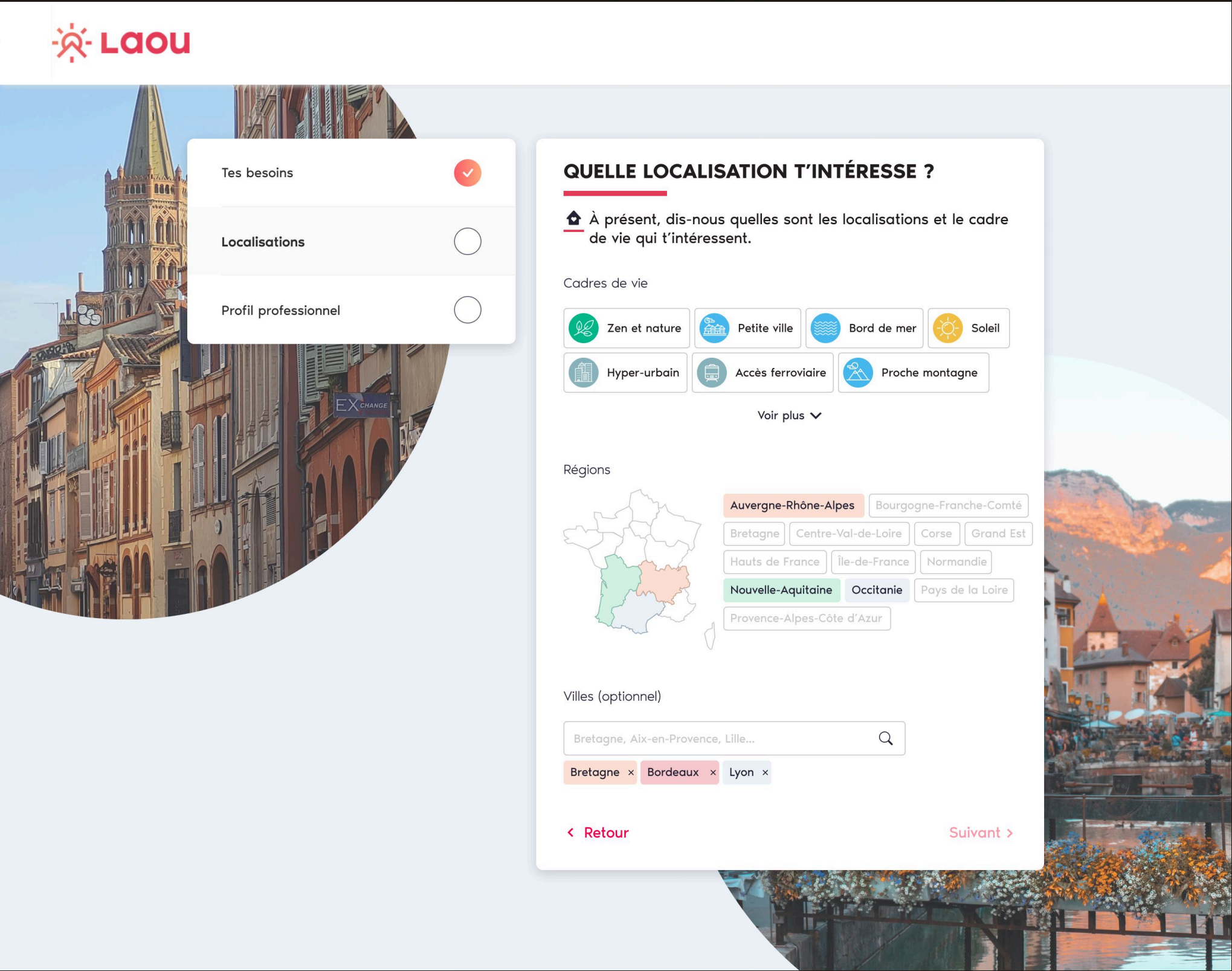
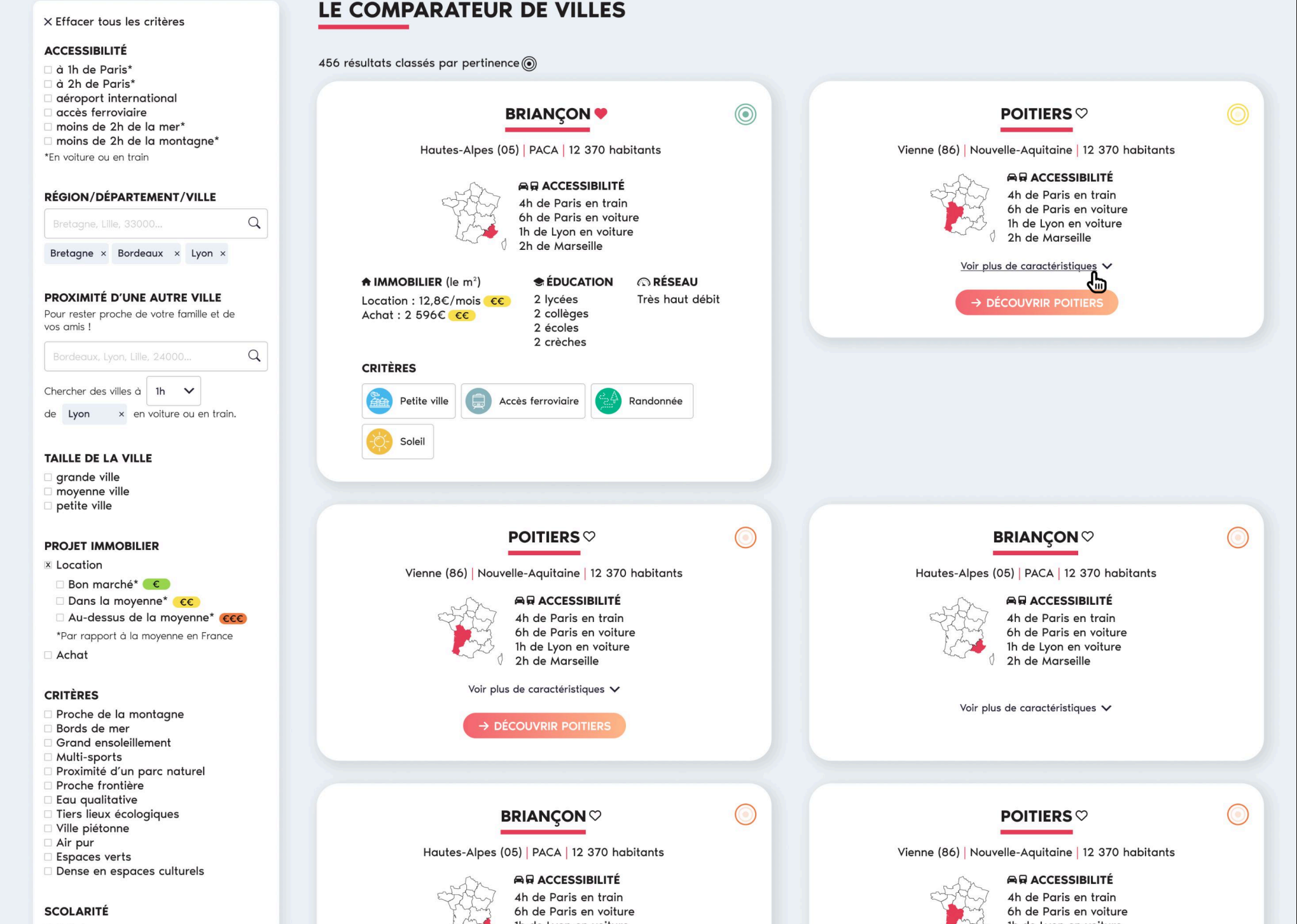
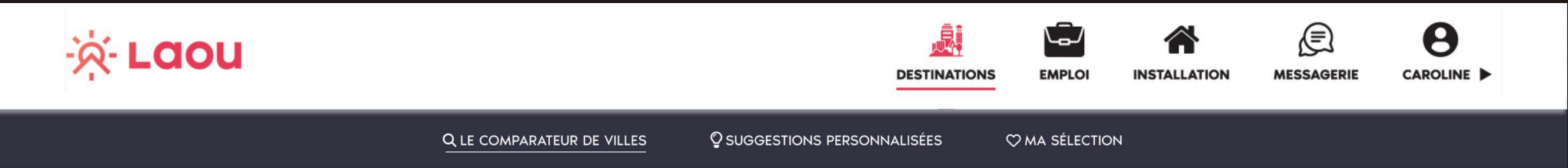
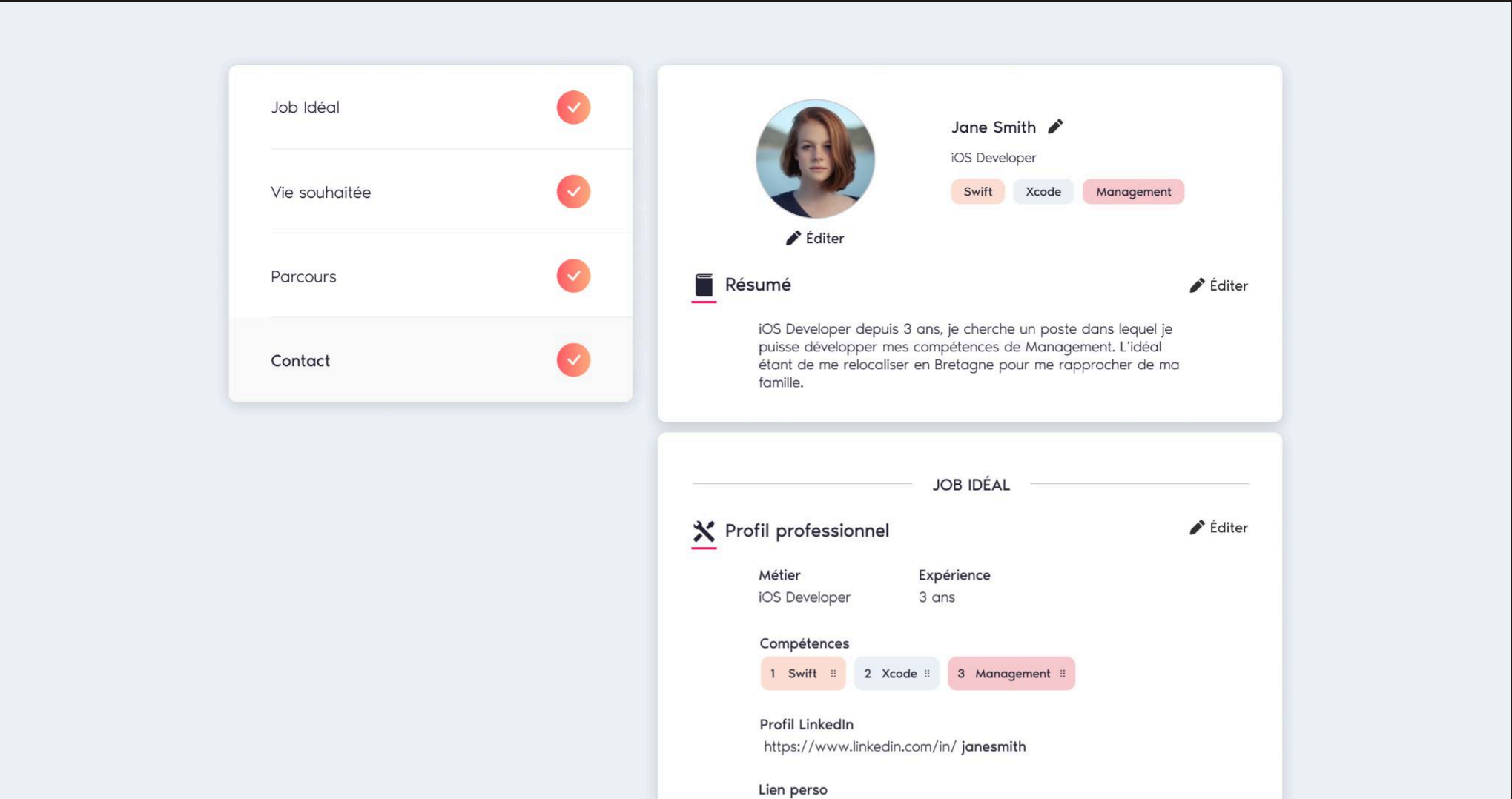
01:40:473 Dossiers 100

Les templates

Add page from template

Comment importer un modèle du template ?

Projets UI



Laou

Accompagnement à la mobilité des professionnels en France

Restructuration d'un tunnel d'inscription à la plateforme : hiérarchie des informations, rééquilibrage des étapes, gamification du parcours, conseils UX writing pour certains champs spécifiques, maquettage.

Refonte de la page profil : clarification des étapes et des actions pour effectuer des modifications sur une page profil.



Les Bons Profs

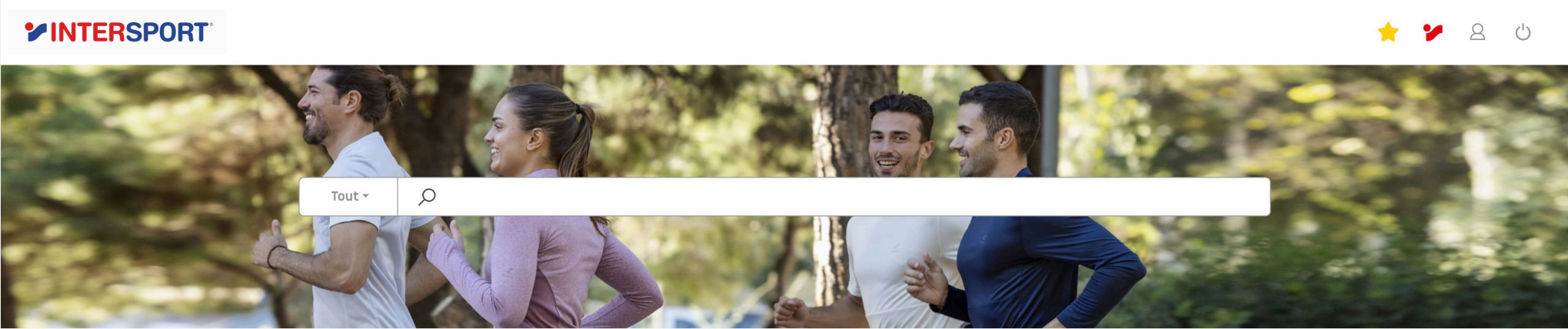
Cours de soutien scolaire en ligne

Hiérarchie de l'information, navigation, architecture, parcours

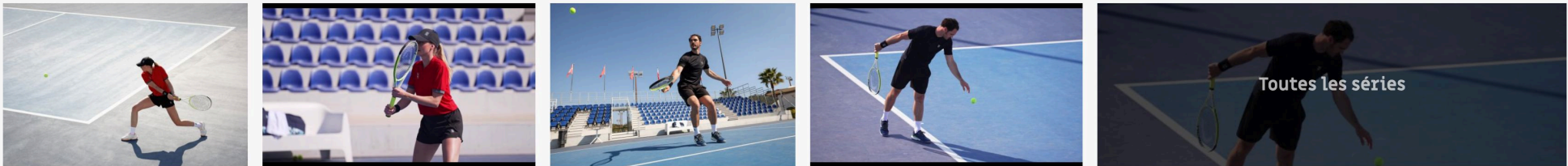
Conception d'un tunnel d'achat (hiérarchie de l'information, navigation, architecture, parcours, design UI)

Maquettage UI desktop/mobile

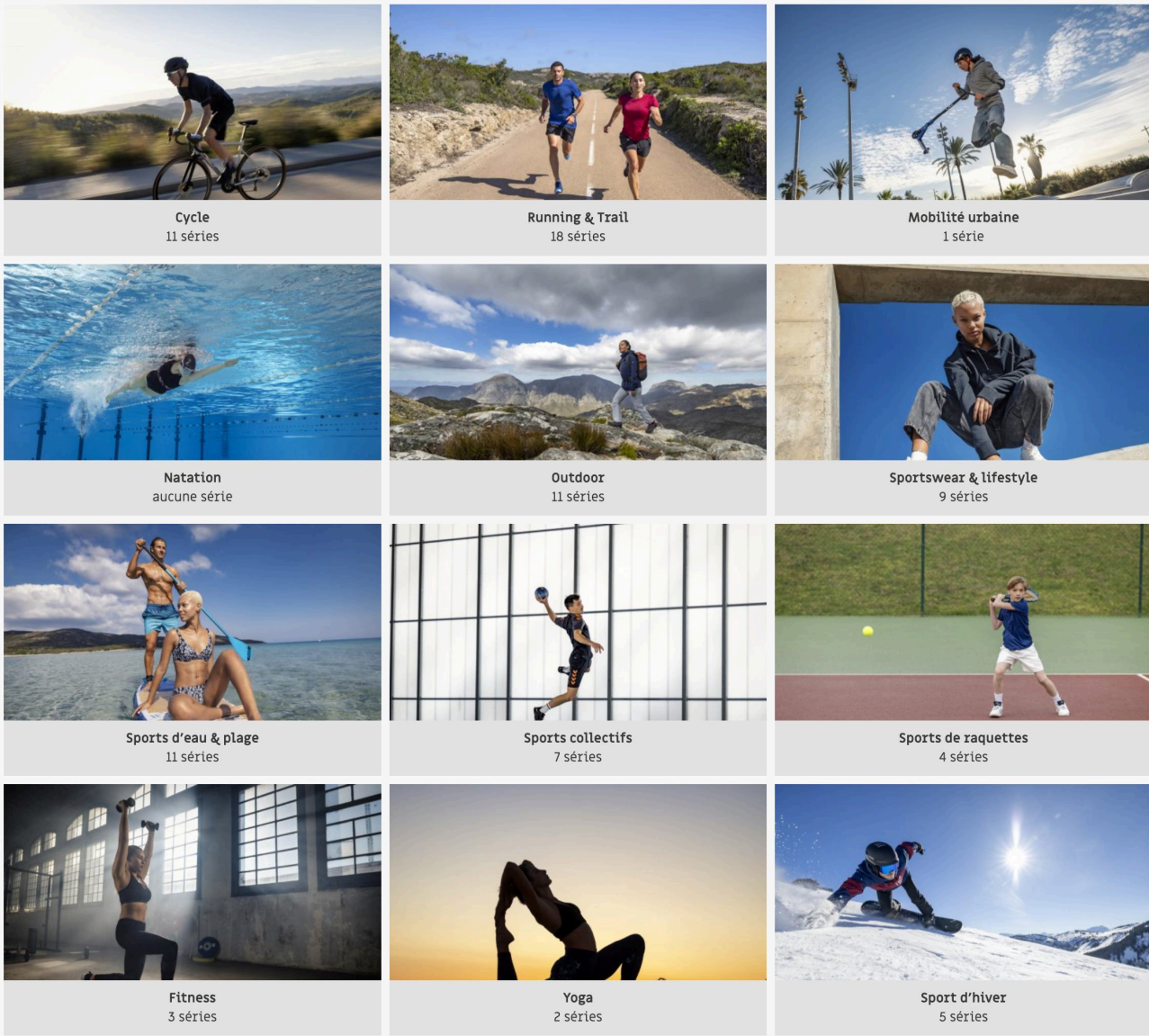
Réalisation en adéquation avec des objectifs d'acquisition (cible parents)



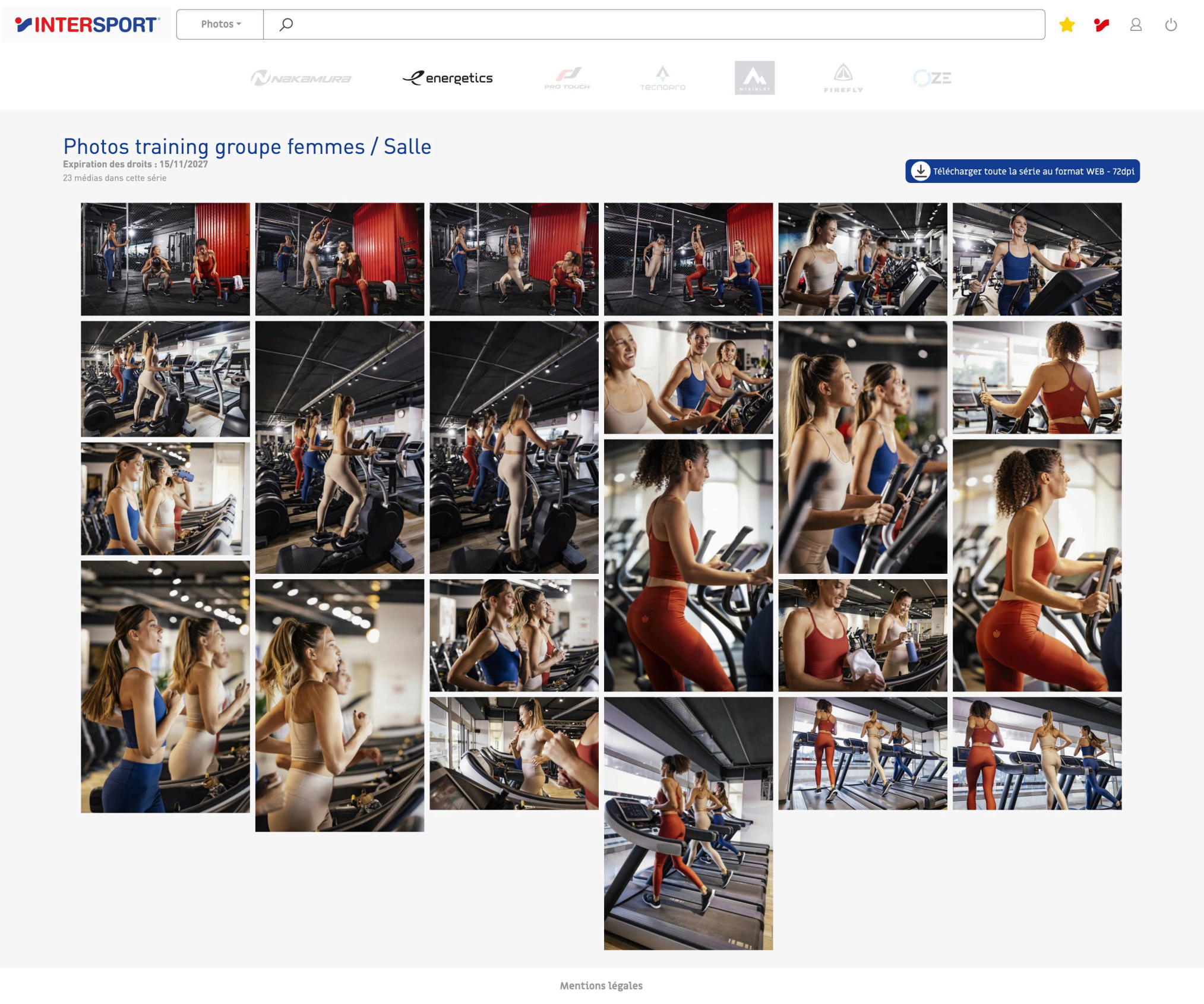
LES DERNIÈRES SÉRIES AJOUTÉES



NOS UNIVERS



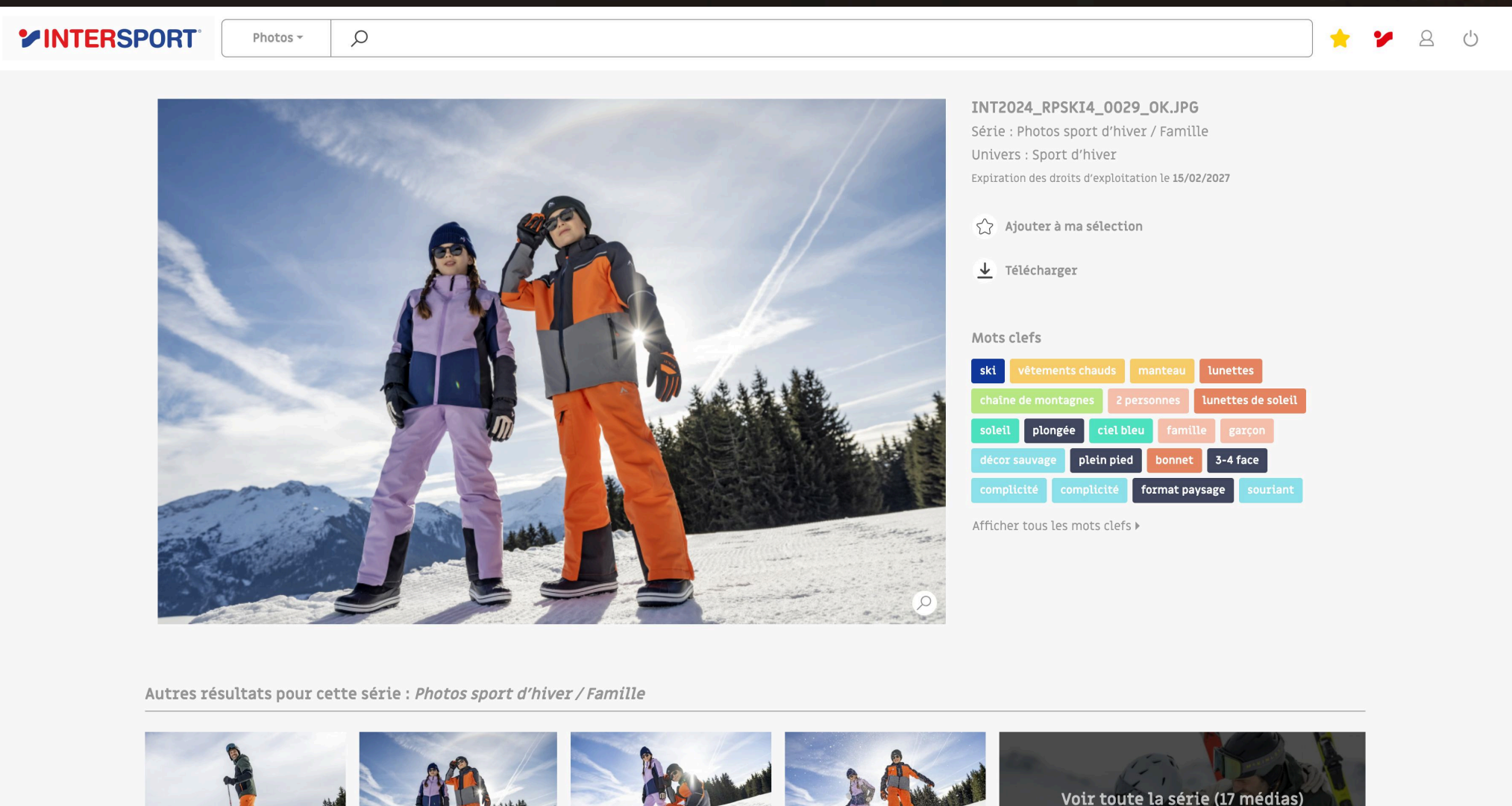
Mentions légales

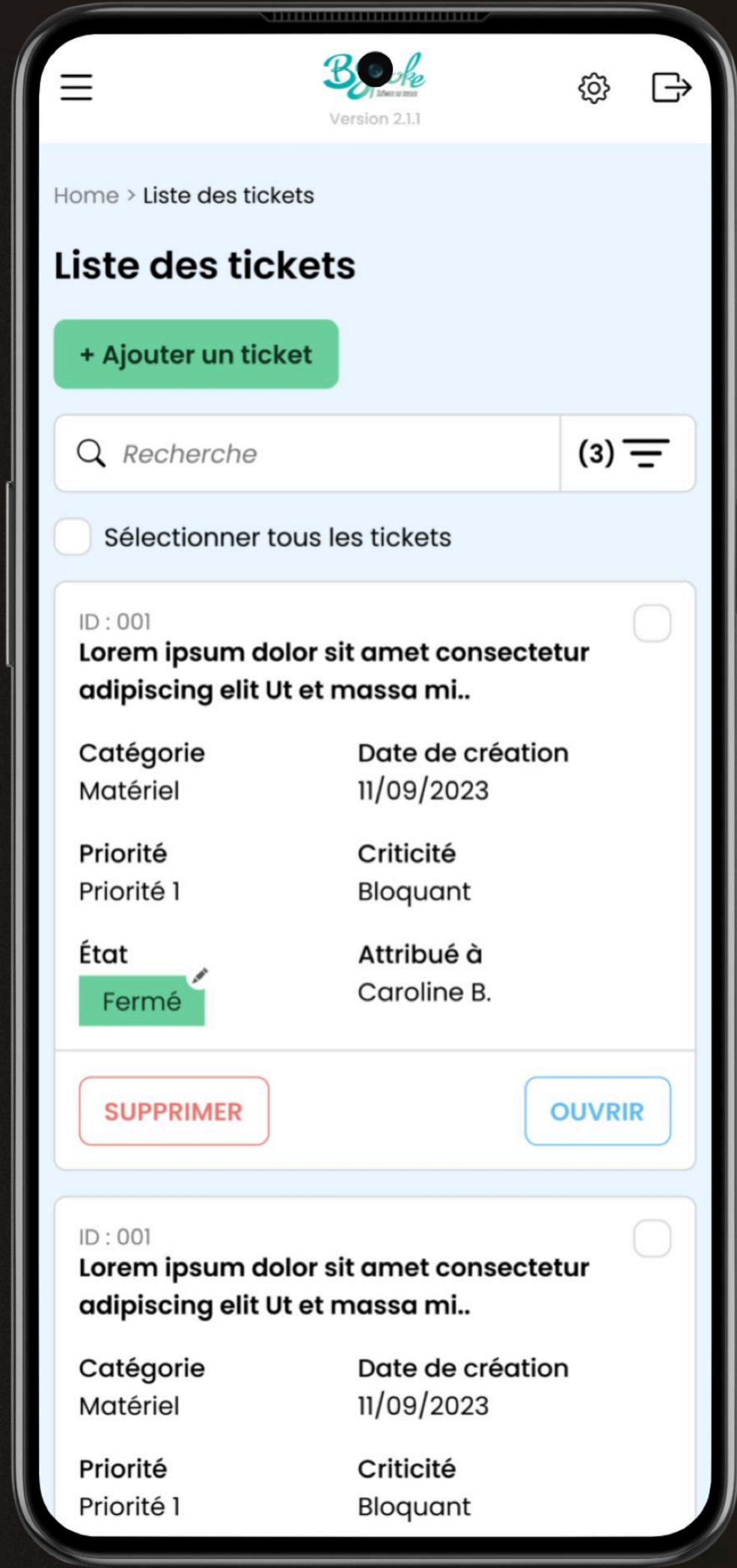
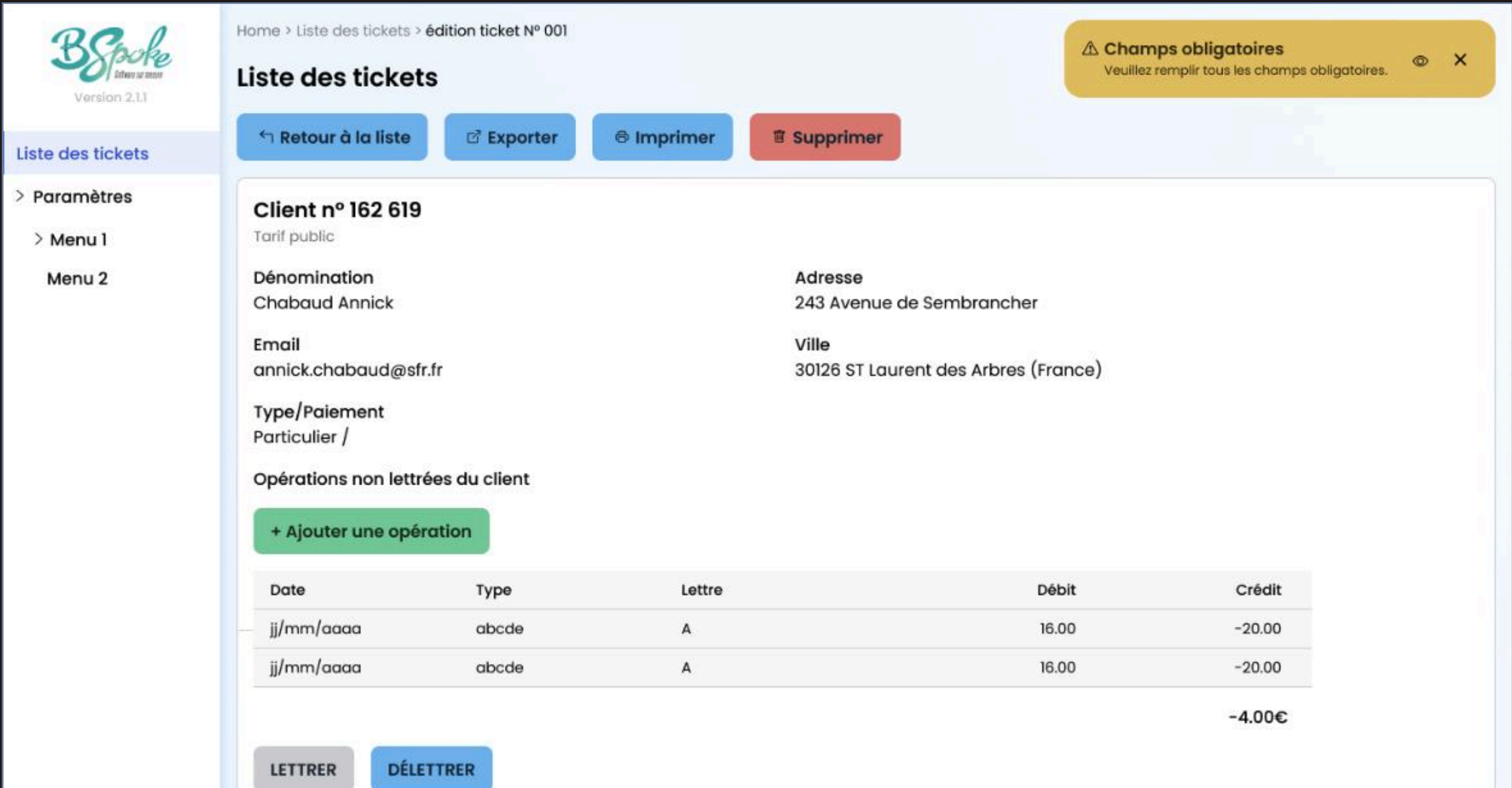
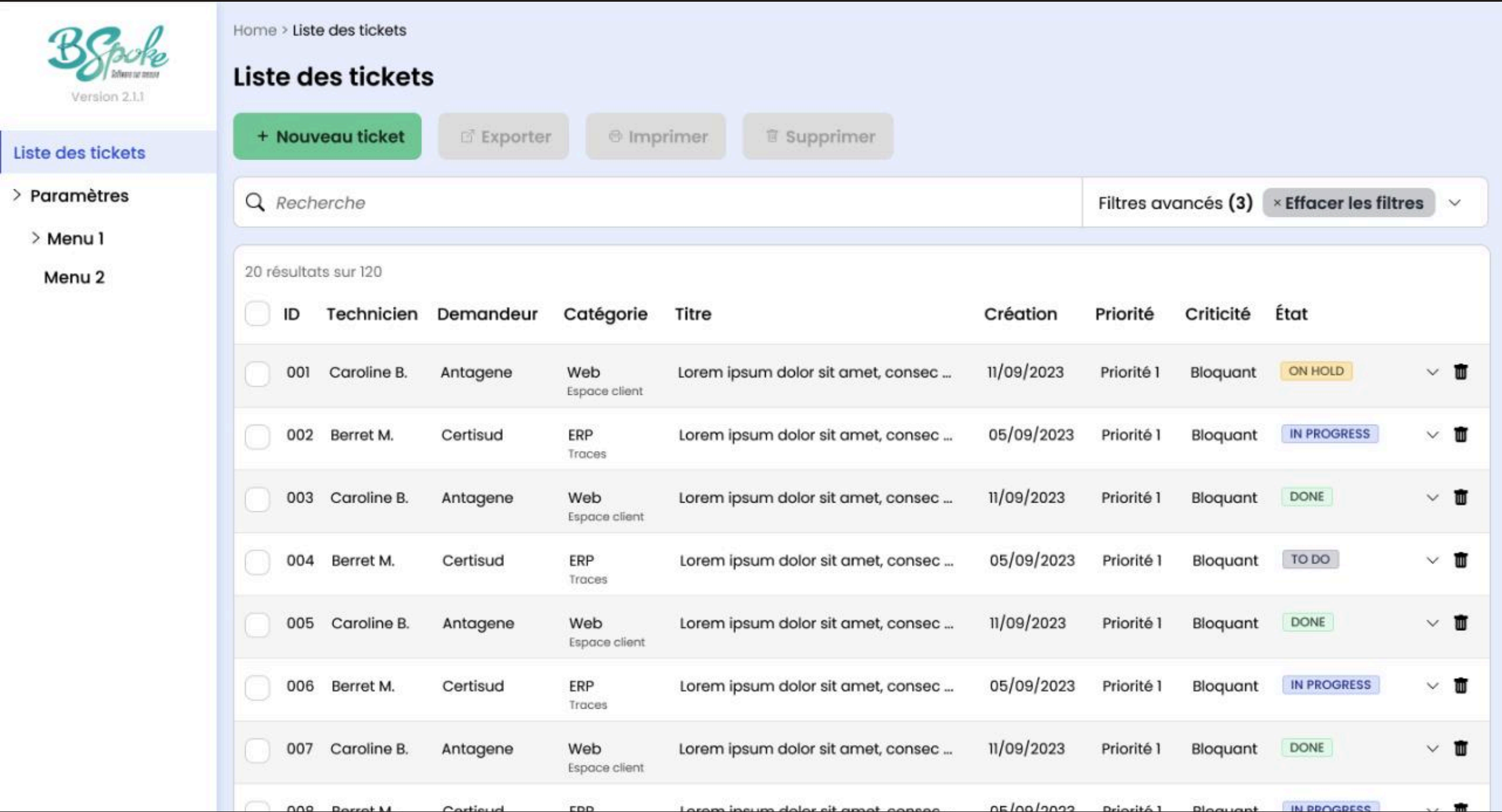


Intersport

Conception d'une banque d'images interne

Banque de photographies réalisées pour la marque à destination d'un usage interne, réunies sur une plateforme avec un système d'indexation des images par mots-clés et métadonnées.



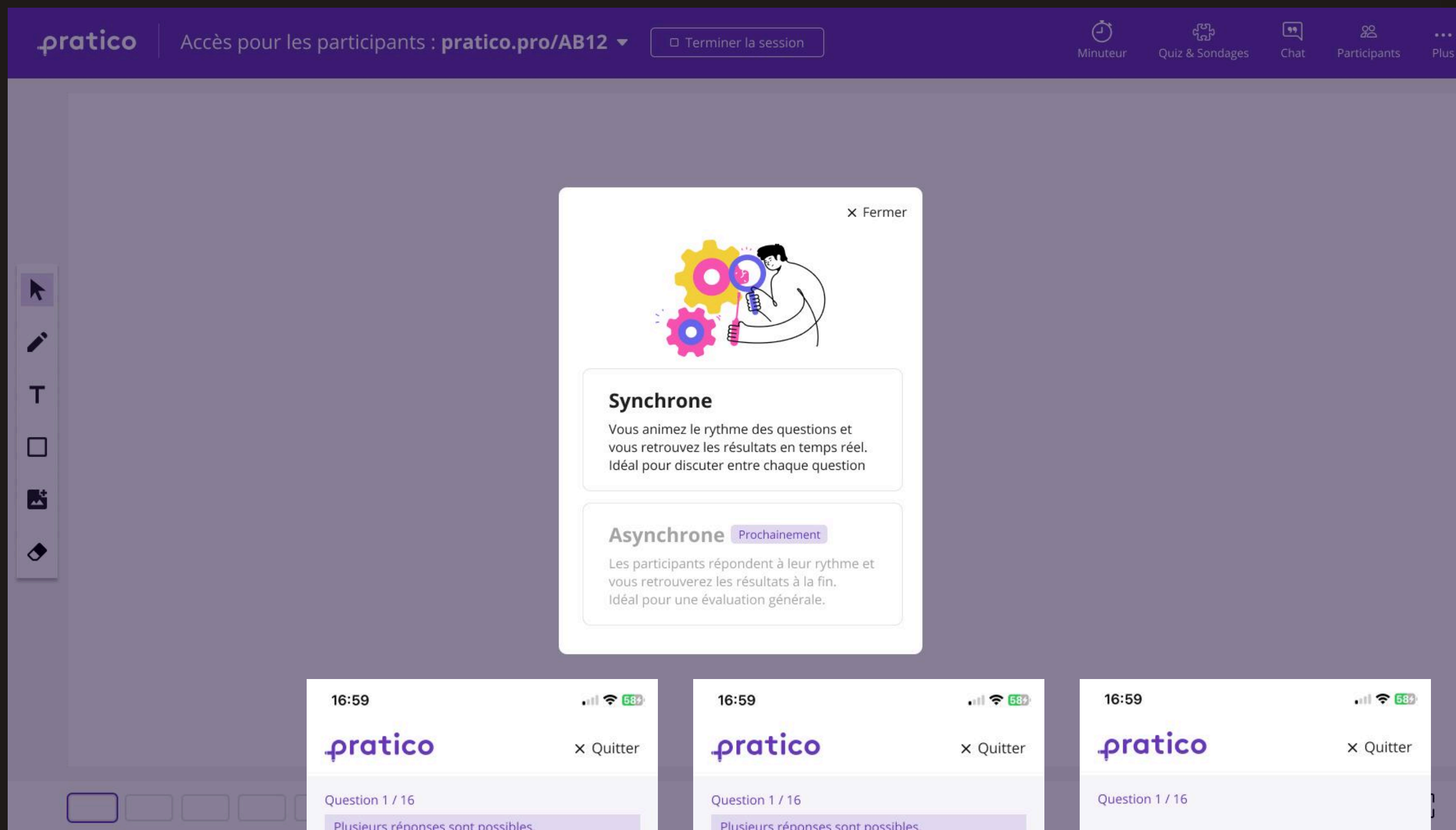


Bspoke

Conception d’une application web destinée à compléter progressivement des logiciels métiers développés en 4D.

L’enjeu : rendre manipulable une forte densité d’informations et d’actions, tout en construisant un modèle suffisamment souple pour s’adapter aux différents besoins clients.

Accompagnement d’une équipe d’ingénieurs logiciel dans l’appropriation des conventions d’interaction et des principes UX propres aux applications web.



Pratico

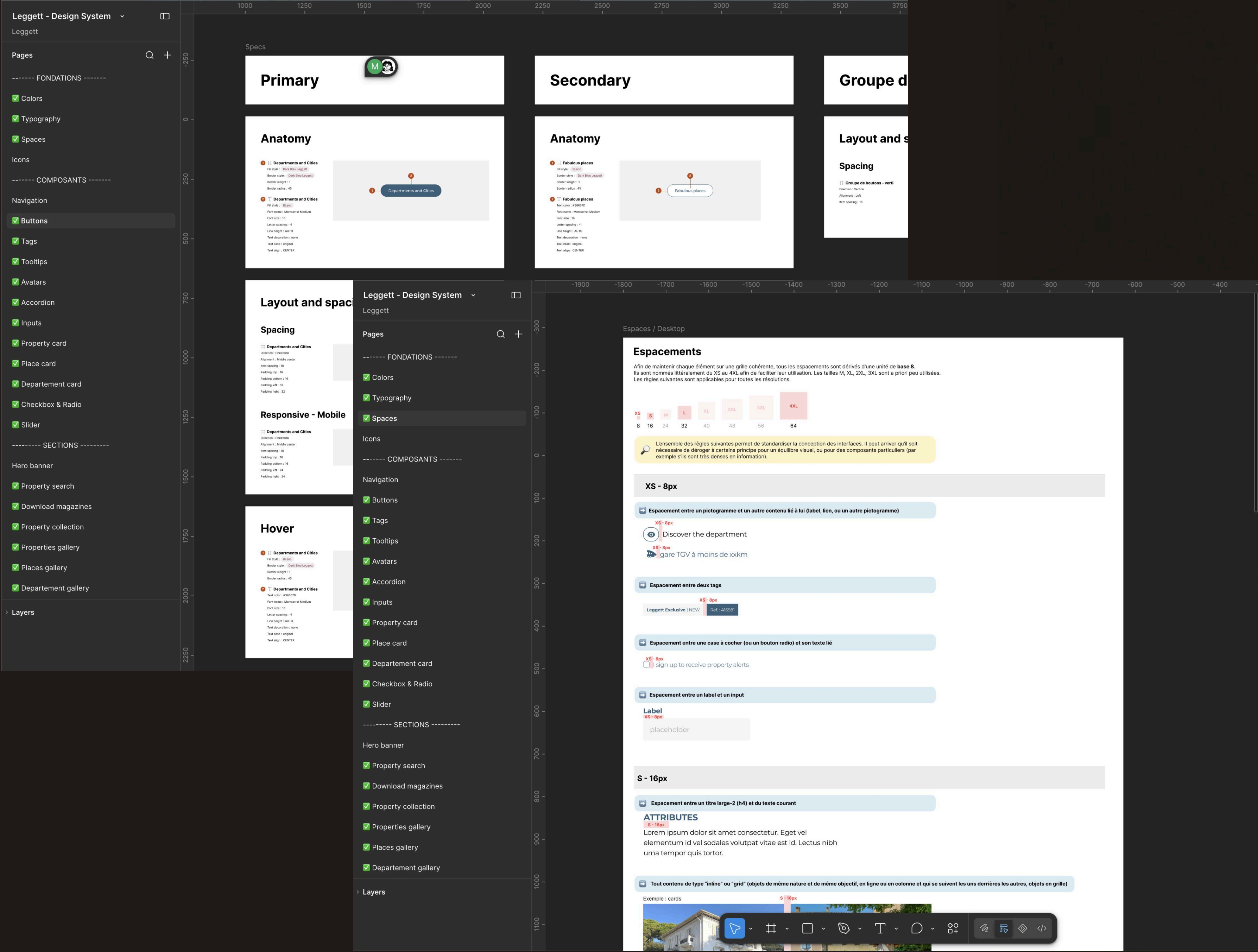
Plateforme d'animation de formation interactive.

Diagnostic UX :

- Évaluation de la qualité des interfaces : sens pour l'entreprise, compréhension et utilisabilité par les utilisateurs
- Évaluation de la bonne identification des utilisateurs et de leurs besoins/contraintes
- Recommandations de voies de développement grâce au design : parcours, navigation, interfaces, tonalité éditoriale, homogénéité visuelle, scénarios d'usage.
- Rétroplanning d'actions, aide à la priorisation

Conception UX/UI :

- Réalisation de maquettes Figma pour un parcours formateur (desktop) et un parcours apprenant (mobile)
- Consolidation de la charte



Leggett Immobilier

Fondations d'un design system (embryonnaire) pour une prise en main future par les équipes produits.

À partir d'une charte et de produits numériques clients déjà existants :

- diagnostic d'accessibilité
- homogénéisation des composants récurrents déjà existants et documentation
- élaboration de règles d'usages
- acculturation et accompagnement des équipes internes

Ce que je recherche

Un CDI après six ans comme indépendante

Des produits complexes : outils métier, plusieurs publics, contextes contraints

Le temps long : suivre un produit et voir ce que mes décisions produisent

Un collectif : confronter des méthodes plutôt que les éprouver seule

Lille, à partir d'octobre

Contact

caroline@studio-meliora.fr

06.47.60.28.02

Linkedin

Études de cas plus complètes sur mon site internet

Emménagement en cours à Lille, courant octobre.

Disponible à distance dès maintenant.